

SEW

2/2023

JOURNAL

BILDUNG AM MONOLOG
ALL AKTEURE GI GEFROT



OGB•L

— D'GEWERKSCHAFT

Rédaction: Direction syndicale du SEW/OGBL

Les articles signés ne reflètent pas nécessairement la position du syndicat.

Abonnement: 25 € par an

No 2/2023

Paraît jusqu'à 4 fois par an

Toute correspondance est à adresser au
SEW/OGBL
63 rue de Bonnevoie
L-1260 Luxembourg

Tél. 540545-323
courriel: sew@ogbl.lu

www.sew.lu

Éditeur responsable: Frédéric Krier

Imprimeur: IC Luxembourg

Publication du Syndicat Education et Sciences
dans l'OGBL / Syndikat Erziehung a Wëssenschaft
am OGBL

Anciennement Journal des instituteurs



index

Editorial	03
SEW	05
Enseignement fondamental	23
Enseignement secondaire	35
AMELUX	44
APCCA	46
FGIL	56
Enseignement supérieur & recherche	60
Divers	65



Joëlle Damé
Präsidentin vum SEW/OGBL

Leitartikel

De MENJE huet ufanks Mee eng Campaigne lancéiert, fir den Enseignantsberuff ze promovéieren – alt nees, woubäi elo mat digital content. „Eis Enseignanten - méi wéi e Beruff“ ass de Slogan mat deenen ee jonk Leit an d'Education lackele wëll. „Eis Enseignantë gestalten d'Zukunft vun dëser Gesellschaft“: Wann dëst bestëmmt net aus der Loft gegraff ass, sou kann et engem beim Ukucke vun der Realitéit um Terrain baang ëm déi Zukunft ginn.

Laut Planifikatioun solle pro Joer 300 nei Enseignante am Fundamental gebraucht ginn. D'Uni Lëtzebuerg, wou zanter 2005 d'Studenten a 4 Joer hire BScE maachen, huet vun Ufank un op ee selektive Rekrutement gesat, fir déi beschte Candidate fir hir Ausbildung ze kréien.

Laang Zäit sinn nëmmen 100 Plazen opgemaach ginn, an net mol dës goufen all besat, doduerch dass net genuch Bewerber sech qualifizéieren konnten. Dass dës Rechnung op laang Weil net opgou konnt, läit op der Hand. Gläichzäiteg ginn zanter der Reform massiv gutt ausgebildeten Enseignanten ofgezunn, fir programmatesch administrativ oder an den Direktiounen ze schaffen.

2017 hat d'Penurie e Punkt erreicht, wou se net méi ignoréiert konnt ginn. De MENJE huet doropshin den éischte Quereinsteigerprogramm lancéiert, deen op Drock vun de Gewerkschaften an dem Staatsrot (!), zäitlech op 5 Joer gedeckelt gouf. Fir den SEW/OGBL an de Landesverband war et vun Ufank u kloer, dass dës Mesure

nëmmen eng Noutléisung kéint sinn. De MENJE huet versprach, an deene 5 Joer, während deenen de Quereinsteigerprogramm lafe géif, no strukturelle Léisungen ze sichen – 5 Joer duerno kënt also eng Videocampagne?

D'Uni Lëtzebuerg, op déi gläichzäiteg den Drock gewuess ass, genuch Enseignanten auszubilde fir d'Besoinen ze decken, ass ee Komproméss betreffend hir Rekrutementspolitik agaangen an et goufen elo bis zu 125 Kandidaten zur Ausbildung zougelooos.

Allerdéngs gouf domat nach laang net de Seuil vun deenen 300 ugestriefte neien Enseignantë pro Joer erreicht. Et ass also net verwonnerlech, dass d'Enseignantspe-



nurie ee Suergenthema bliwwen ass, ze-mools wann ee bedenkt, dass ausserhalb vun de Schoulen monter weider fir Script, lfen, an all méiglech Poste vun Instituteurs spécialisés rekrutiert gouf.

De Minister Meisch huet nees eng Kéier d'Flucht no vir ugetrueden an am – méttlerweil gutt bekannten Alleingang – am Summer ugekënnegt, een neie Quereinsteigermodell fir déi nächst Rentrée anzeféieren, an zwar dës Kéier op illimitéiert Zäit. Vun der Rentrée 2023/2024 u gëtt de BFP- Bachelor en formation pédagogique - op der Uni Lëtzebuerg ugebueden.^[1]

Dëst stéisst net nëmmen de Gewerkschaften, mee och de BScE-Studente verständlecherweis sauer op. Ëmmerhin huet de Quereinsteiger, deen no engem Joer Crash-Cours d'Kärwësse vum Enseignant vermittelt kréie soll, dem BScE -Student géintiwier de Virdeel, no 4 Joer direkt 2 Bachelor-Diplomen an der Täscher ze hunn, an deemno och d'Perspektive, an en anere Beräich wéi deem vun der Educatioun wiesselen ze kënnen. Zwar gëtt am MENJE behaupt, dass just Kandidaten fir de Quereinsteigermodell ugeholl ginn, wann net genuch BScE-Kandidaten do sinn. Mee engersäits ass dëst d'office de Fall, an anersäits wäert d'Uni kaum e Kursus fir 7 Leit ubidden.

Honni soit qui mal y pense!

Dëst permanent Novirpreschen an hektescht Reagéieren op akuten Enseignantsmanktem léisst eng laangfristeg a gutt iwwerluechten, mat allen Acteuren am Konsens festgeluechte Strategie vermessen.

Wéi soll d'Bildungsqualität verbessert ginn, wann d'Opnamkriterien fir op d'Uni verwässert, an eng Enseignantsausbildung an engem Joer nogeholl ka ginn?

Wat seet dat iwwert d'Bild vum Enseignant aus? Wat seet dat iwwert den Image vum Enseignant um Terrain aus, wann an de Campagnen ëmmer nees drop gepocht gëtt, dass een aner (vläicht besser?) Perspektiven huet, wéi virun enger Klass ze stoen? Dass déi „richteg“ Experten hir Plaz wäit ewech vun der Schoul hunn, an iergendwelleche Büroen, wou si Pläng a Konzepter fir net spezialiséiert Enseignanten um Terrain entwerfen?

Mat „*The teacher matters*“ huet den John HATTIE d'Léierpersoun um Terrain gemengt. Den Enseignant, deen all Dag a senger Klass steet, eng Bezéiung zu senger Schüler huet, an doduerch wäertvoll Bildungsarbeit leeschte kann. D'Aarbecht vum Enseignant um Terrain ass eng immens responsabel Aufgab, déi ëmmer méi

komplex gëtt, an dofir brauch et eng zolitt Grondausbildung. Mee grad um Terrain, an de Schoulen, loosse mir par contre zou, dass ëmmer méi Enseignantë mat enger Crash-Cours-Ausbildung agestallt ginn.

Speziell Situatiounen erfuerdere speziell Mesuren. Mir mussen eis déi éierlech Fro stellen, op wat et an der momentaner prekärer Situatioun an de Schoule wierklech ukënnt, an op wat mir bereet sinn ze verzichten, a wat mir vu Ressourcen an d'Bildung stieche wëllen.

Den SEW vertritt de Standpunkt, dass eis Prioritéit lo net op iergendwelleche Prestigeprojete leie soll, déi no bausse gutt maachen an d'OECD-Verrieder blenden. Mir brauchen elo keng Héichglanzbrochuren, nei Spill- oder Codingkëschen, keng professionell gedréite Propaganda-Spote fir iergendwellech Projeten, oder wat soss nach alles vu bildungsirrelevantem Firlefnanz produziéiert gëtt. All déi gutt ausgebildeten Enseignanten, déi momentan programmatesch an administrativ schaffen, an iwwerdeems nach ze dacks ee Master an der Täscher hunn, sollen an dëser Krisensituatioun zréck op den Terrain schaffen kommen. Do gi se mat hirer Expertise méi wéi gebraucht. Well genau do brennt am Moment de Bam!

Esou eng temporär (!) Mesure verlaangt grouse politesche Courage. A si wär ee staarkt Zeechen, dass den Educatiounsministère et mat der „Educatioun“ Eescht mengt! A genau esou ee staarkt politescht Zeeche brauche mir elo! Net nëmme fir déi zukünftig Enseignanten, mee och fir déi, déi an eise Schoule schaffen, an trotz Feelentscheidungen an der Bildungspolitik d'Staang all Dag mat vill Courage an Asaz riicht halen.

D'Bildung ass wichteg, esou wichteg, dass se absolut Prioritéit vis-à-vis vun allen anere Projeten huet. A mir brauchen dofir déi allerbeschte Leit! Jo: Enseignant ass méi wéi e Beruff- et ass eng Berufung... a kee Karriärplang.

[1] Et ass bemierkenswäert, dass, bis op d'DP, all d'Parteien sech kritesch zu dësem Projet geäussert hunn. Mee de Minister Meisch huet et gemaach wéi sou dacks: hie schaaft Fakten, ouni sech am Virfeld mat de Partner ofzeschwätzen, wat ee politescht kluge Schachzug ass, wann een all kontrovers Diskussioun scheid. Wat duerno just nach méiglech ass, ass de Versuch, déi fatal Konsequenzen zumindest ofzeschwächen. Doduerch, dass zu dësem Projet och net huet misse legiferéiert ginn, sinn déi institutionell Mëttele, dëse Projet ze bremsen, net ginn. De Projet huet net emol missen aviséiert ginn, an dat zu engem sou wichtige Sujet, wou et ëm net manner wéi d'Bildungsqualität zu Lëtzebuerg geet. Jo, net mol de CSEN gouf am Virfeld consultéiert, woubäi d'Enseignantsausbildung ze diskutéieren kloer an den Attributiounen vun dësem Gremium läit.

Déi prekär Situatioun vun de Chargés de cours – en Iwwerbléck

De 26. März hunn den SEW, de Landesverband an d'ACEN eng Pressekonferenz aberuff, fir op Mëssstänn bei de Chargéen hinzuweisen. Hei fannt Dir de komplette Pressedossier.

Joëlle Damé :

Eis Gewerkschaften, den SEW/OGBL an de Landesverband regroupéieren sämtlech ordres d'enseignement, an dat vum Fondamental a Secondaire, iwwert d'Privatschoulen an d'Kompetenzzentren bis bei den Enseignement supérieur a recherche.

Natierlech stinn déi eenzel Departementer a reegem Austausch mateneen an et huet sech gewisen, dass den Educatiounsministère an e sëllege Fäll sech net un d'Aarbechtsgesetz hält. Dës zitt sech duerch sämtlech Schoulformen.

Betraff si virun allem déi Schwächst am Educatiounssystem, an dat sinn eis Chargés de Cours an Employéen. Mir stelle fest,

dass immens vill Intervenanten am Enseignement, ouni hiert eege Verschëlden, an eng prekär Situatioun geroden, well, an eisen Aen, d'Aarbechtsrecht net respektéiert gëtt. De Staat gëtt hei als Patron senger Virbildfunctioun net gerecht.

Zesumme mat der ACEN hu mir dofir haut als SEW/OGBL mam Landesverband dës Pressekonferenz aberuff, fir lech déi jee-weileg Problemer, mat deenen déi eenzel Departementer ze dinn hunn, ze presentéieren.

Et läit mir, als Spriecherin vum Fondamental vum SEW/OGBL, um Häerz ervirzehiewen, dass mir eng ganz gutt Zesummenaarbecht mat de Responsabele vum Service Enseignement Fondamental vum Menje hunn. Si hu vill Versteesdemech fir eis Uleies a probéieren pragmatesch Léisungen ze fannen. Dat geet allerdéngs nëmmen an dem legale Kader, dee si ge-

sat kréien. Fir strukturell a laangfristeg Léisungen ze fannen, bräicht et dee néidege politesche Wëllen. Leider si mir do beim Minister Meisch bei enger Rei Punkten op daf Ouere gestouss.

Isabelle Bichler :

D'Situatioun vun de Chargés de Cours mat engem befristen Aarbechtskontrakt (CDD) am Enseignement Fondamental

All Joer bei der Rentrée scolaire am Fondamental stellt den Educatiounsministère eng gewëss Zuel Chargés de Cours mat engem Contract à durée déterminée (CDD) an.

Dëst huet misse gemaach ginn, well ëmmer erëm Enseignanten um Terrain feelen.

Am Code du Travail ass en CDD normalerweis an der Zäit limitéiert an däerf net méi



wéi 2 mol erneiert ginn, soss ass et automatesch ee Contrat à durée indéterminée (CDI). Am Educatiounsministère gëtt sech awer do net un d'Aarbechtsrecht gehalen, esou dass déi Chargéén méi wéi 2 mol de CDD erneiert kréien. Et ginn esouguer Chargéén déi schonn 20 Joer laang an eise Schoule schaffen, ouni regulariséiert ze sinn, dat heescht ouni en CDI ze hunn.

Esou ee CDD bréngt eng enorm prekär Situatioun fir de Chargé de cours mat sech.

Ouni feste Kontrakt kritt ee kee Prêt bei de Banken accordéiert a vill Proprietären wëllen hier Wunneng net un ee Locataire verlounen dee keen CDI huet.

Wéi kënnen déi Leit hiert Liewen opbauen?

Erschwéierend kënt dobäi, dass déi Chargéén och méintelaang op hir Paie waarden, well all Joer am September bei der Rentrée erëm ee befristete Kontrakt opgestallt gëtt.

De Chargé ass awer schonn vum 15. September un op senger Aarbechtsplaz, an do kënt et bei villen Agente scho vir dass déi éischt Pai eréischt den Dezember oder de Januar dat Joer drop ausbezuelt gëtt. Erëm eng prekär Situatioun virun allem fir Leit, déi elengerzéiend sinn.

Den SEW/OGBL-Landesverband setzt sech fir dës Chargéén an, a probéiert hinnen zu engem onbefristete Kontrakt ze verhëllefen.

Iwwert déi lescht Jore konnt esou enger Rei (80-100) Leit gehollef gi fir dësen CDI ze kréien.

Dat ass och zeréckzeféieren op déi gutt Zesummenaarbecht mat de Beamten aus dem Educatiounsministère. Mee leider ass hei bei dëser Problematik de Politiker, dat heescht den Här Meisch, gefuerdert. Hei muss jiddereen, deen an der Situatioun vum Maximum légal vun CDDen ass, d'Geleeënheet kréie fir fest agestallt ze ginn. Leider sinn déi politesch Responsabel net wierklech un dësem Sujet interesséiert, esou dass eis lëscht Demande d'Entrevue vum 7. Februar 2023 fir dës Problematik ze beschwätzen och erëm ouni Äntwert bliwwen ass.

Als SEW/OGBL-Landesverband fuerdere mir ganz kloer esou séier wei méiglech den Dialog an dësem Dossier, fir dës onméiglech Situatioun vun de Chargéé mat CDD ze klären.

Luc Wildanger (ACEN) : CDD am Enseignement Secondaire

An der Educatioun ass et säit Joren – eigentlech scho säit Joerzénge – e Brauch

ginn, Leit auszenotzen, déi net oder nach net richtig am System dra sinn. Et ass schonn eng Traditioun ginn, datt ouni Skrupel hei Leit benotzt ginn, fir Suen ze spueren. Et gi Leit ausgenotzt, déi an de Schoulsystem wëllen an dofir och kuschen, wann eppes net legal oder zumindest moralesch falsch ofleeft.

Am Secondaire sinn et virun allem jonk Kolleeginnen a Kolleegen, gréisstendeels frësch vun der Uni, déi an den Enseignement wëllen, an hir éischt Erfahrungen dann als Chargé mat engem CDD maache musen. Dës Erfahrung si leider dann dacks schonn net positiv. Si kréie keen Tuteur, well de System net virgesäit, datt een hinnen hëlleft. Si fléien also an d'kaalt Waasser. Op se ënnerginn interesséiert keen.

Schlëmmer ass awer, datt dës jonk Kolleeginnen a Kolleege reegelméisseg scho viru Klasse stinn ouni e gültege Kontrakt, well dës reegelméisseg besonnesch am September bei der Rentrée einfach net prett sinn. Natierlech dierf keen ouni Kontrakt schaffen, mee et geschitt awer ëmmer nach reegelméisseg. Oder alternativ falen d'Course aus, wa sech un d'Gesetz gehale gëtt, well d'Kontrakter net pénktlech fäerdeg sinn.

Opfalend ass virun allem och, dass dës CDD ëmmer just bis virun d'Vakanze lafen, an eréischt no de Vakanzen dann erëm verlängert ginn. Dat ass doduerch, well dës CDD eben als Remplaçant agesat ginn. Dat heescht awer och, datt d'Vakanzen, also den eigentleche gesetzleche Congé vun Enseignanten, bei hinnen net bezuelt gëtt.

Eng ganz aner Form vu CDD am Enseignement sinn dann d'Experts externes. D'lddi vum Expert externe ass sécher flott. Experten aus der Berufswelt, déi hir Expertise an d'Schoulen bréngen, an dëst also nieft hirer richteger Aarbecht maachen. Dës Kontrakter sinn dofir limitéiert an et dierf just eng gewësse Stonnenzuel gelescht ginn.

Dës Kontrakter schéngen awer reegelméisseg och fir regulär Schoulfächer benotzt ze ginn, déi een wierklech net mat externen Experte besetze soll. Nee, net besetzen dierf laut dem Sënn vun dëse Kontrakter.

Kontrakter, bei deenen de Stonneloun säit Joren net méi ugepasst ginn ass, Kontrakter ouni Krankeversécherung. Wann hei eng Stonn ausfällt, kritt den Expert externe se och net bezuelt.

Dat sinn also ganz kloer keng Kontrakter fir jonk Kolleegen, déi nei an de Beruff wëllen, mee ebe just Kontrakter fir extern Spezialisten, déi punktuell an de Schou-

len intervenéieren – ewéi den Numm et eigentlech jo och seet.

Iergendwann muss et duergoen am Enseignement ëmmer erëm besonnesch jonk Leit auszenotzen, déi an den Enseignement wëllen. D'Botschaft ass: kusch a sief roueg, da kriss de och iergendwann e richtege Kontrakt oder dierfs richtege Proff ginn.

Laurent Clement (ACEN): Situatioun vun de CDDen am Enseignement musical (EM)

Den EM ass ee vun deene Beräicher wou de Mëssbrauch vu CDDen scheinbar op d'Spëtzt gedriwwen gëtt. Duerch den Austausch mat eise Memberen an d'Vertrauen, dat d'Enseignanten eis bei hiren Doleancen entgéint bréngen, hu mir e klengen Iwwerbléck doriwwe kritt, wéi den EM an deenen eenzele Gemenge geréiert gëtt.

Laut enger Question parlementaire (QP) vun déi Gréng waren 2021, 163 Chargéén am EM mat engem CDD agestallt, wat sage und schreibe 23% vun alle Chargéén ausmécht.

Dozou kënt , datt de Chargé am EM an der Moyenne 52 Méint, also méi wéi 4 Joer, e CDD huet éier en an engem CDI agestallt gëtt.

An der Reegel ass et esou, datt de Chargé am EM de Service provisoire mat engem CDD absolviert a réischt duerno fir den Début de carrière e CDI kritt.

Laut dem zoustännege Ministère géif dat d'Attraktivitéit vum Beruff awer net schmälere, well ee jo nom Service provisoire en CDI géif kréien an et domat keng Auswierkungen op de Verlaf vun der Karriär hätt.

Do stellt sech just d'Fro, wéi een op eng Moyenne vun iwwer 4 Joer CDD kënt, wann all Chargé no 2 Joer Service provisoire e CDI géif kréien.

Déi Rechnung geet also net op an dat läit zum Deel dodrun, datt d'Chargéé ganz oft fir d'éischt emol als Remplaçant agestallt ginn. Dat si meeschtens Kontrakter déi vu September bis Juli lafen a wou d'Schoulvakanzen net mat bezuelt ginn.

Dozou kënt, datt et eng Ofännerung am Artikel L. 122-5 vum Code de Travail gëtt, déi explizitt erlaabt, e CDD méi wéi 2 mol ze verlängere, och wann dobäi den Zäitraum vu 24 Méint iwwerschratt gëtt.

Déi Ausnam gëllt iwwregens och fir de Chargé d'éducation am Lycée, de Chargé de cours an der Formation d'adultes, de



Voyages Sotour

*Une irrésistible envie
de partir ?*

Sotour - La bourse aux voyages

2, rue Louvigny
L-1946 Luxembourg

Tél. 46 15 14 - 1
air@sotour.com

Chargé de cours an der Formation professionnelle an a villen anere Beräicher vum Enseignement. Opfallend ass op där Plaz, datt dës Ausnam alt nees eng Kéier quasi ausschliesslech den Enseignement betrëfft.

Dës Ausnameregelung gëtt am EM mat enger staarker Fluktuation vum de Schülerzuele gerechtfärdet. Dës Fluktuation ass awer eisen Informatiounen no a ville Fäll guer net esou dramatesch a gëtt oft just als Excuse genotzt, de Chargé klee CDI ze ginn. Zu deem Moment wou den Enseignant dann endlech säi CDI kritt, ass deen zu gudder Lescht, wéinst den angebleche Fluktuationen, och nach op eng minimal Stonnenzuel festgeluecht an de Rescht vum Kontrakt gëtt alt nees eng Kéier iwwer en Avenant à durée déterminée geregelt, deen all Semester kann ofgeännert ginn.

Vill Enseignante sinn an zwou oder dräi verschidde Gemengen ugestallt fir hire Kader voll ze kréien a mussen oft op all Gemeng nees e Service provisoire mat CDD maachen éier se hir Anciennetéit unerkant kréien.

Dozou kënnt, dass déi meescht Museksenseignantinnen och nach am Statut vum Salarié agestallt sinn, well d'Gemengen domadder Geld kënne spueren, a vun der Politik kënnt och am neie Gesetz leider keen Zeeche fir den Employé communal als Referenzstatut ze installéieren oder d'Situation mat de CDDen ze verbesseren.

De Fazit ass also erschreckend wann ee gesäit wéi vill Drock deelweis op d'Chargéen ausgeübt gëtt mat CDDen drop an derwidder an ouni Perspektiv op e séchert Akommes an d'Leit trauen sech oft mol net méi, sech fir hir Rechter anzesetzen, well se fäerten dat Joer drop keng Stonne méi ze kréien.

Vera Dockendorf: International Enseignanten

Säit Dezember 2016 ass et méiglech, international Enseignanten ze rekrutéieren fir an den öffentlechen internationalen an europäesche Schoule Coursen ze ginn. Säitdeem sinn ëmmer méi international Enseignanten op Lëtzebuerg komm. Hier Zuel huet sech virun engem Joer op 265 belaf, wäert awer lo schonn däitlech méi héich sinn.

Am Laf vum leschte Schouljoer huet den SEW/OGBL dorobber opmierksam gemaach, dat vill vun deenen Enseignantinnen méintelaang keng Paie kréien a während Méint net an der Krankekeess ageschriwwen sinn, obwuel se Schoul halen! No Verhandlung mam Ministère kruten d'Lycéeën

d'Méiglechkeet, ab dem 15. Abrëll international Enseignanten ze rekrutéieren – mam Ziel datt doduerch genuch Zäit do wier, fir d'Kontrakter ofzeschléissen an d'Pabeiere vun den Enseignantinnen prett ze hunn, sou dat si ab Schoulufank hier Pai kréien a vun der Sécurité Sociale couvréiert sinn. Trotzdeem hu mir quasi ee Joer nom Ofschluss vun de Verhandlungen nach ëmmer vill international Enseignanten, déi bis zu 8 Méint op hier 1. Pai waarden:

- Mir hunn Enseignanten, déi schaffe kommen, ouni ënnert engem valabelen Aarbechtskontrakt ze stoen. Ouni Aarbechtskontrakt schaffe goen, heescht och op eng Pai fir déi geschafften Zäit ze verzichten.
- Mir kruten Aarbechtsaccidenter vun Enseignantinnen gemellt, déi zu engem Zäitpunkt geschitt sinn, wou betreffen Enseignanten net an der Krankekeess ageschriwwen waren.
- Mir krute Fäll gemellt, an deenen Enseignantinnen missten hospitaliséiert ginn, ouni an der Krankekeess ageschriwwen ze sinn an ouni eng Pai ze hunn, mat deene si d'Dokteschrechnunge hätte kéinte bezuelen.

Betreffen Enseignantinnen maachen oft Scholden am 4-stellige Beräich fir während deene Méint, wou si op hir Pai waarden, hire Loyer an hire Liewensënnerhalt bezuelen ze kennen.

Et ass fir eis inakzeptabel, datt Enseignantinnen zu Lëtzebuerg ënnert dese prekären an illegalen Aarbechtskonditiounen Schoul halen. An et gëtt héich Zäit, datt de Ministère dës Problemer ee fir alle mol léist.

Manon Meiresonne : D'Chargés de cours an den Europaschoulen Lëtzebuerg I a Lëtzebuerg II

An engem rezente Communiqué huet den SEW/OGBL d'Press informéiert dass den SEW/OGBL sech esouwuel national wéi och international dofir asetzt fir dass d'Rechter vun de Salariéierten vun den Europaschoule respektéiert ginn. Hir Aarbechtskonditiounen gi vu Statute vum Conseil supérieur européen vu Bréissel geregelt. Déi Statuten, déi an enger Rei Punkten a méi Länner der nationaler Gesetzgebung widderspriechen, sinn d'Ursach vun enger Rei vu Problemer – ënnert anerem och zu Lëtzebuerg – ënnert anerem mat de Chargés de Cours, déi schonn zënter Joren ënnert Ongerechtegkeeten an Ongläicheite leiden.

En europäesche Statut fir d'Chargés de

cours am Widersproch mam Lëtzeburger Code du Travail.

Dee wichtegsten an problemateschste Punkt am Statut vum de Chargés de cours ass am Artikel 3, deen erkläert dass d'Bestëmmunge vun deem Statut Virrang virum nationalen Aarbechtsrecht hunn. Dës Bestëmmunge sinn awer vill méi ongënschteg wéi d'Lëtzebuergescht Recht. Esou kann ee Chargé de cours mat engem CDI entlooss ginn, wann d'Europäesch Schoulen zum Beispill entscheede fir en duerch een Enseignant détaché ze ersetzen. Den SEW/OGBL erënnert hei drun, dass d'Funktioen vum Chargé de cours (op Englesch *locally recruited teacher*) ursprénglech geschaf gouf, fir de Manktem un detachéierten Enseignanten an dese Schoulen ze behiewen. Bis haut ginn et zum Beispill an der Europaschoul Lëtzebuerg II zu Bartreng/Mamer ongeféier 180 Chargés de cours an nëmmen ongeféier 110 detachéiert Enseignanten. Mir sinn also wäit ewech vun der ursprénglecher Interimsroll vun de Chargéen.

An awer wenden sech d'Europäesch Schoulen all Joer un d'Regierungen vun de EU-Memberlänner, fir detachéiert Enseignanten ze kréien. No de Reegele vum Statut, wann en detachéierten Enseignant seng Missioun ufänkt, da wiesselt d'Zuel vun den Unterrechtsstonnen vun engem oder méi Chargés de cours. Esou verléiert virun all Rentrée eng grouss Zuel vu Chargés de cours d'Hallschent oder esouguer all hir Stonnen, well en neien Enseignant an hir Schoul detachéiert gouf. Dëst kann och am Laf vum Schouljoer passéieren. Konkret kritt de lokal agestallte Chargé de cours "proposéiert" fir en Avenant zu sengem CDD oder CDI ze ënnerschreiwen, deen dës Changementer virgesäit. Sollt déi Persoun dëst net akzeptéieren, ass si net duerch dat Lëtzebuergescht Aarbechtsrecht geschützt a risquéiert fir entlooss ze ginn. Et versteet sech vum Selwen dass esou Ännerungen an der Aarbechtszäit inakzeptabel Auswierkungen hunn an d'Privat- an d'Beruffsliewen vun de betraffene Leit dramatesch prekär maachen. Well wéi soll een e Prêt ufroen, säi Prêt an/oder säi Loyer bezuelen, d'Kannerbetreuung organiséieren, oder bei Deelzäitaarbecht eng zousätzlech Aarbecht sichen an organiséieren fir op eng dezent Pensioun ze hoffen, asw., wann d'Zuel vun den Unterrechtsstonnen an d'Héicht vun der Pai zu all Moment sech enorm verännere?

D'Majoritéit vun den Aarbechts- a Léierkräften an den Europäesche Schoule si Chargés de cours. Si hunn e lëtzebuergeschen Aarbechtskontrakt, bezuelen hir sozial Cotisatiounen an hir Steieren zu Lëtzebuerg a si bei der CNS affiliéiert. Et ass also net ak-

zeptabel dass si weiderhi wéi Zweetklassaarbechter behandelt ginn. Esou ass hir Pai zum Beispill net un den Index gebonnen, hir zukünfteg Pensioun awer!

D'Personalverriedung ass staark menacéiert

Allgemeng stellt den SEW/OGBL fest dass d'Rechter an d'Interesse vum Personal vun den Europäesche Schoulen zu Lëtzebuerg dacks a Fro gestallt, wat d'Gestioun vun der Aarbechtszäit, d'Paieren oder och d'Rechter an d'Aufgabe vun der Personaldelegatioun betrëfft. D'Europaschoul zu Bartreng/Mamer huet zum Beispill eesäiteg decidéiert dass d'Chargés de cours net am Effektiv matgezielt gi fir d'Personaldelegatioun. Well d'Chargés de cours awer eng grouss Zuel vu Mataarbechter an dëser Schoul ausmaachen (ongeféier 180 Chargés de cours an nëmmen 80 Membere vum Verwaltungs- an Servicepersonal), kann den SEW/OGBL dës Entscheidung net akzeptéieren, well si als direkt Auswirkung huet fir d'Personaldelegatioun ze schwächen, andeem si d'Unzuel vun den Delegéierten an de Crédit d'heures deen der Delegatioun zegutt steet, drastesch reduzéiert.

Lëtzebuerg stellt sech daf a steet als schlechte Schüler do

Obwuel mir de Lëtzebuenger Aarbechtsministère op déi alarmierend Situatioun vum Statut vun de Chargés de cours opmierksam gemaach hunn an ëm eng Stel-

lungnam gefrot hunn, hu mir bis haut keng Äntwert kritt. Den SEW/OGBL kann d'Applikatioun vun dësem Statut säit sengem Akraafttrieden 2016 nëmme bedauern. Doriwwer eraus muss ee fäerten, dass eis Fuerderungen fir de Privatsecteur net berécksiichtegt ginn, wann ee bedenkt wéi de Staat seng eege Chargés de cours an der öffentlecher Schoul behandelt.

Dëst ass nach méi alarmant, well, trotz eise Reklamatiounen bei der Inspection du Travail et des Mines (ITM), dës keng Kompetenz hätt fir d'Chargés de cours an den Europaschoulen ze verdeedegen.

Dës Situatioun ass net akzeptabel a stellt d'Rechter vun de Salaréë zu Lëtzebuerg a Fro, genee esou wéi den Ordre public zu Lëtzebuerg, wann d'Europaschoulen all Fräiheet hu fir eise Code du Travail net ze respektéieren.

Gescheitert Versich fir en Sozialdialog op internationalem Niveau

Och op internationalem Niveau ass de Sozialdialog net einfach. Fir d'Situatioun ze verbesseren, fuerdert den SEW/OGBL eng besser Zesummenaarbecht mat de Gewerkschaften a méi Transparenz vum Conseil supérieur européen. An dem Sënn gouf am Dezember 2022 ee gemeinsame Bréif vum europäesche Gewerkschaftskomitee fir d'Education (CSEE/ETUCE, an dem den OGBL Member ass) un d'Bréisseler Zentral geschéckt, an deem gefuerdert

gouf dass dës Gewerkschaftskomitee als Membre Observateur um Conseil supérieur deelhält. Dëst hätt, eiser Meenung no, eng effikass Repräsentativitéit vun de Chargés de cours an den betraffene Memberlänner geséichert. Tatsächlech ass de CSEE e Gewerkschaftsfederatioun vun 125 Educationsgewerkschaften, déi bal 11 Milliounen Memberen an allen europäesche Länner vertritt. Dës Gewerkschaftsfederatioun koordinéiert d'Gewerkschaften déi d'Enseignanten an den 13 bestoenden Europaschoulen vertritt. Leider hu mir vun den Europaschoulen e kategorieesche Refus op eis Demande kritt. Trotzdeem gesäit de Gewerkschaftskomitee sech weiderhi reegelméisseg fir de Kampf op internationalem Niveau weiderzeféieren.

Isabelle Bichler – Präsidentin vum Comité Chargés de cours Landesverband-SEW/OGBL

Vera Dockendorf – Spriecherin vum Département Enseignement Secondaire

Manon Meiresonne – bäigeuerdent Zentralsekretärin vum SEW/OGBL an zoustänneg fir de Supérieur a Recherche, sou wéi d'Privatschoulen

Luc Wildanger – Président vum der ACEN

Laurent Clement – Member vum Comité vum der ACEN, Enseignement musical

Joëlle Damé – Präsidentin vum SEW/OGBL

Conditions de travail précaires – une conférence de presse du SEW

La conférence de presse organisée par le SEW/OGBL, ensemble avec la section chargés de cours du Landesverband et l'ACEN a été largement relayée par les différents médias. **Le Quotidien** est interpellé par les exemples mis en avant. Ainsi, le cumul de contrats à durée déterminée (CDD) pendant 20 ans, ou encore des personnes qui commencent à enseigner sans avoir signé de contrat au préalable (sans couverture sociale non plus), ne peuvent laisser de marbre. En effet, comme le rapporte **RTL**, les salaires tardent parfois 4 mois à venir. Ces pratiques honteuses et illégales sont utilisées particulièrement auprès des débutants dans la profession, ces jeunes qui sortent de l'université et qui ont l'ambition de devenir enseignants à part entière, les laissant croire que cela était tout à fait normal. On leur fait miroiter l'espoir d'un CDI, qui n'arrive finalement jamais, ou sinon seulement des années plus tard.

Cela concerne tous les types d'écoles, même les écoles internationales publiques qui recrutent notamment à l'étranger. Ainsi, des enseignants, accompagnés de leur famille, viennent au Luxembourg, et se voient confrontés à vivre des mois sans salaire ni couverture sociale. Ceux-ci peuvent être contents,

selon la **Zeitung vum Lëtzebuenger Vollek**, si une banque leur accorde un prêt pour subvenir aux besoins les plus élémentaires tels l'alimentation ou le loyer.

Pour le **Tageblatt**, dans ce dossier, l'Etat ne remplit pas son rôle d'exemple.

Mais ce fléau des conditions de travail précaires pour les chargés de cours ne se limite pas à l'éducation publique : ainsi lorsqu'un professeur détaché commence sa mission aux écoles européennes Luxembourg I ou Luxembourg II, le nombre d'heures de cours d'un ou de plusieurs chargés de cours est modifié. Ainsi, avant chaque rentrée des classes, un nombre important de chargés de cours perdent plus de la moitié, voire toutes leurs heures. La même chose peut arriver en cours d'année scolaire. En pratique, l'enseignant recruté localement à temps plein ou à temps partiel se voit « proposé » de signer un avenant à son contrat à durée déterminée ou indéterminée prévoyant ces changements. En cas de refus, la personne n'est pas protégée par la législation du travail luxembourgeois et prend le risque d'être licenciée.

Interview mam Jules Barthel

Vizepräsident vum SEW/OGBL vun 2014 bis 2022



Foto: De Jules Barthel (riets am Bild) mam Pierre Mousel op der OGBL-Maniff fir den Index.

Nodeems de Jules Barthel vun 2014 bis 2022 de Vize-Präsident vum SEW/OGBL war, ass hien am Oktober 2022 an d'Pensioun gaangen. De Jules huet als Ecosproff am Lycée du Nord Schoul gehal. Sait 2010 war hien am Comité vum Département Secondaire fir den SEW/OGBL aktiv. De ganzen SEW/OGBL seet dem Jules ee ganz grouesse MERCI fir säin Engagement fir d'Interête vun de Schüler:innen an Enseignanten. Zesumme mat him blécke mir an engem klengen Interview zrëck op prägend Momenter vu sengem gewerkschaftlechen Engagement.

Fro: Firwat hues du dech deemools fir den SEW/OGBL entscheet?

Jules Barthel: Fir mech war den SEW/OGBL déi eenzeg progressiv Gewerkschaft an eisem Secteur a mengen eegene politeschen Iwwerzeegungen am nächsten. Den SEW huet sech och ëmmer am Interêt vun de Schüler:innen agesat a net nëmmen ëm d'Karriär vum Enseignant. Als Gewerkschaftler an als Enseignant war dat ëmmer meng éischt Prioritéit. Virun allem huet sech den SEW/OGBL ëmmer fir d'Schüler:innen aus der Berufsausbildung agesat, di insgesamt kaum eng politeschen Lobby hunn an oft vergiess ginn.

Fro: Iwwert wéi ee gewerkschaftlechen Erfolg an denger Karriär frees Du dech am meeschten?

Jules Barthel: Doriwwer dat duerch eisen Asaz d'Schüler:innen an der Techniker-ausbildung schlussendlech d'Méiglechkeet kruten, een PIF-Ratrapage am Hierscht ze schreiwen. Am Ufank war virgesinn, datt Schüler:innen, di hire PIF am Juni net gepackt haten, hir zweet Chance fir de PIF ze maachen eréischt am Februar dat Joer drop kruten. Nodeems mir dat schaarf kritiséiert hunn, hate mer op eemol eng Reunoun d'urgence beim Claude Meisch. Ech erënnere mech nach drun, datt en deemols gesot huet „Ech géing am léifste Member beim SEW ginn, sou gudd fannen ech ären Asaz an är Idee mam PIF-Ratrapage“. Et muss een héi awer villäicht betounen, dass de Claude Meisch net den Auteur vun der Reform vun der Berufsausbildung war, mee dass hie se vum Mady Delvaux iwwerholl huet. Ansonste wier hie bestëmmt net sou enthusiastesch gewiecht a sou oppe fir eis Proposen. Menger Meenung no ass d'Reform vun der Berufsausbildung zwar nach ëmmer een Desaster, mee mir konnten awer als SEW/OGBL iwwert déi leschte Joren eng Rei Verbesserungen en faveur vun de Schüler:innen duerchsetzen.

Fro: Wéi eng Rotschléi géings du de gewerkschaftlech engagéierte Kolleg:inne ginn?

Jules Barthel: Et dierf een net opginn! Wann ee sech fir eng Iddi asetzt, muss ee konstant dohannert bleiwen, och wann dat mat Echecke ka verbonne sinn. Doduerch du erf ee sech net decouragéiere loossen, et muss een ëmmer weider kämpfen an iergendwann erreecht een eppes.

Fro: Wat sinn deng Pläng fir d'Zukunft?

Jules Barthel: Meng Engagementer si méi divers ginn, ech sinn elo an enger ONG aktiv an do an de Comité gewielt ginn. Ech wäert och weiderhin - sou laang ech gebraucht ginn - am SEW bleiwen a menge Kolleg:inne Rotschléi ginn, wa si der brauchen. Mee et ass ee schnell raus aus dem Schoulalldag, wann een an der Pensioun ass. Ausserdeem schreiwen ech gären. Ech weess zwar net, ob ech genuch Talent hunn, fir Literatur kënnen ze schreiwen, mee et war ëmmer een Dram vu mir, eemol ee Roman ze schreiwen. Ech fäerten zwar, datt ech dat Talent dofir net hunn, mee, et ass wéi an der Gewerkschaft, et soll een d'Hoffnung ni opginn.

Bilan de lustrum pour Claude Meisch



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHEZ DE LUXEMBURG
Ministère vun der Edukatioun Punkt Lu,
de Kënnecher an der Jugend vun haut

**Bilan de fin de lustrum-2018-23
pour Claude Meisch
Matricule 197111270000**

Classe : MEN/2 – Rives de Clausen - Luxembourg

Domaine de développement et d'apprentissage	Certification
Innovations et changements	
Devoirs à domicile / e-bichelchen	Niveau socle en voie d'acquisition
Projet alphabétisation en français	Niveau socle en voie d'acquisition
Mise en place de la matière « Coding »	Socle atteint
Supervision des écoles fondamentales par des directeurs régionaux	Socle non atteint
Lutte contre pénurie d'enseignants	
Rendre la profession d'enseignant attractive	Socle non atteint
Élaboration d'une « voie express » pour devenir enseignant	Socle atteint
« Outsourcing » de l'Éducation nationale	Socle en voie d'acquisition
Traitement des contrats et rémunérations	Socle non atteint
Communication professionnelle	
Dialogue et échanges avec les syndicats	Socle non atteint
Mise en place de réformes	Niveau socle en voie d'acquisition
Langue de bois sur le système scolaire luxembourgeois	Socle avancé atteint
Annonces surprenantes dans les médias	Niveau d'excellence
Éveil aux sciences	
Supervision de la gérance du Science Center	Socle non atteint
Éveil à l'esthétique	
Newsletter	Niveau avancé atteint
Publication de flyers et journaux d'information	Niveau avancé atteint
Vie en commun et valeurs	
Éducation de qualité pour tous	Niveau socle en voie d'acquisition
Être au service de l'élève, pas de la bureaucratie	Socle non atteint
Expression corporelle	
Attitude confiante	Niveau d'excellence
Présentation de son image	Niveau avancé atteint

Claude a passé 10 ans au MEN et n'a pas atteint les niveaux de compétence qui lui permettent de poursuivre son mandat au MEN.

Titulaire(s) : M. Lära et Mme Joffa

Luxembourg, le 7 octobre 2023

Pour l'équipe pédagogique



Vera Dockendorf
Spracherin vum SEW/OGBL Secondaire

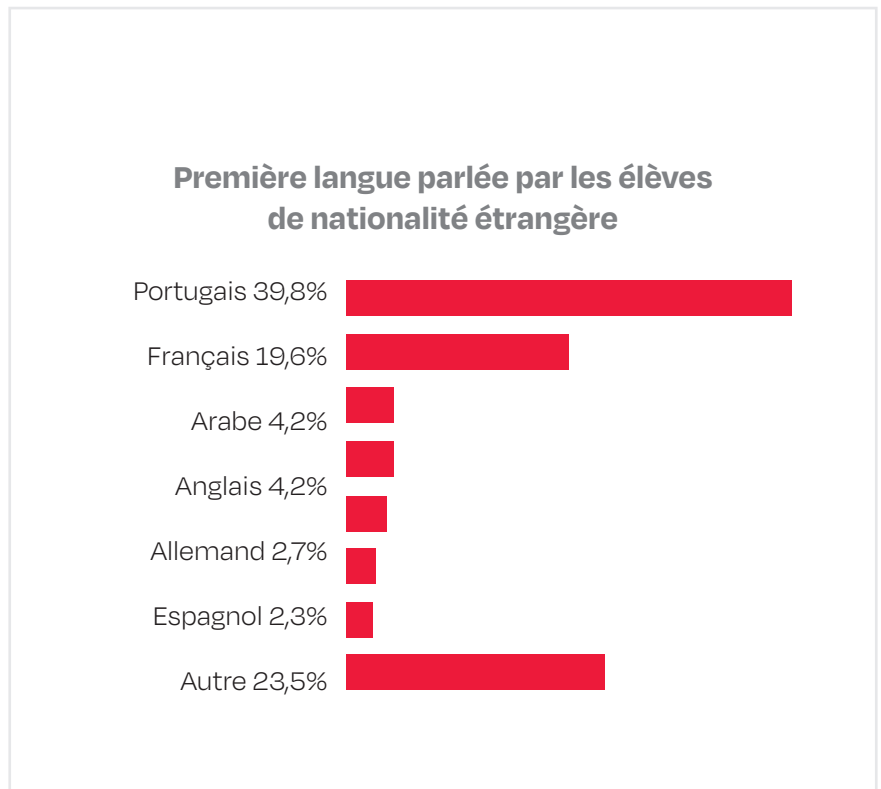
Der Turmbau von Babel?

Über den Einfluss der internationalen und europäischen Schulen auf die Mehrsprachigkeit in Luxemburg

In Luxemburg sprechen etwa 55,9 % der Schüler:innen kein Luxemburgisch zu Hause. Portugiesisch ist nach Luxemburgisch mit etwa 39,8 % die in den Familien am häufigsten gesprochene Sprache, gefolgt vom Französischen mit 19,6%, vom Arabischen (4,2%) und vom Englischen (4,2%).

Die Tatsache, dass nur 4,2% der Schüler:innen ohne luxemburgische Staatsbürgerschaft Englisch zu Hause sprechen, mag aufgrund der Vielzahl von englischsprachigen Bildungsangeboten in den Luxemburger Schulen verwundern. Insgesamt bieten 7 öffentliche Schulen anglophone Sektionen ab der Grundschule an: Die EIDE in Differdingen, das LLJ in Junglinster, das LESC in Clervaux, die EIMAD in Mersch, die EILMB in Mondorf, die EIGT und die ISLML in Luxemburg Stadt. Die Mehrzahl dieser Schulen sind – mit Ausnahme der ISLML (britisches System / IGCSE, AS-Level, A-Levels) – akkreditierte Europaschulen oder Schulen, die sich noch im Prozess der Akkreditierung befinden. Das hauptstädtische Athénée bietet außerdem noch ab 7^{ème} eine englischsprachige Sektion ab, die mit dem IB (International Baccalaureate Diploma) abgeschlossen wird.

Ein Grund für das große englischsprachige Bildungsangebot ist sicherlich der Status des Englischen als globale Wirtschaftssprache und die Dominanz des Englischen in Kultur und Fernsehen. Englisch ist neben Französisch ebenfalls eine Hauptsprache des Luxemburger Finanzsektors, ein Sektor, der immerhin rund 51.000 Arbeitnehmer:innen zählt. Trotzdem muss man feststellen, dass Schüler:innen aus



dem ESG und ESC nach dem erfolgreichen Abschluss der Sekundarschule insgesamt ein recht hohes Sprachniveau im Englischen aufweisen (in der Regel B2 oder C1), und somit alle sprachlichen Anforderungen erfüllen, um sich im späteren Berufsalltag adäquat auf Englisch mündlich und schriftlich ausdrücken zu können. Dieses hohe Sprachniveau erreichen sie trotz der Tatsache, dass sie Englisch in der Regel erst auf 6^{ème} oder 5^{ème} (ESC section latine) erlernen.

Mit dem Fokus auf Englisch als Unterrichtssprache von Grundschule an drängt sich die Frage auf, ob diese Tendenz das Problem der Mehrsprachigkeit wirklich löst oder die Situation der Mehrsprachigkeit nur noch komplexer macht, indem langfristig quasi eine inoffizielle 4. Amtssprache hinzugefügt wird – zum Nachteil all derer Schüler:innen, die sich eh schon mit dem Erlernen von Sprachen schwertun.

Gleichzeitig entsteht aber auch der Ein-



druck, dass mit der Gründung internationaler und europäischer Schulen die notwendigen Reformen für das traditionelle luxemburgische Schulsystem auf die lange Bank geschoben wurden. So wurde die Tatsache, dass in den traditionellen luxemburgischen Grundschulen auf Deutsch alphabetisiert wird, Deutsch jedoch nicht als Fremdsprache unterrichtet wird, seitens des Bildungsministeriums noch nicht grundsätzlich in Frage gestellt. Stattdessen wird als Alternative die Alphabetisierung auf Französisch oder eben der Besuch einer internationalen oder europäischen Grundschule angeboten.

Unbeantwortet bleibt auch die Frage, inwiefern die Alphabetisierung auf Französisch den Deutschunterricht an den Sekundarschulen beeinflussen wird.

Es ist mehr als fraglich, dass die auf Französisch alphabetisierten Schüler:innen den aktuellen Anforderungen des Deutschunterrichts auf einer 7^{ème} générale oder classique gerecht werden können. Folglich drängt sich die Frage auf, ob dies die Anzahl der öffentlichen Europaschulen noch in die Höhe treiben wird und/oder ob die Anforderungen des Deutschunterrichts nach unten angepasst werden, insbesondere in puncto Anforderungen im Cours de base/Cours avancé im ESG. Eine weitere Frage, die sich ebenfalls aufdrängt, ist die des Status des Deutschen: Wird die deutsche Sprache durch diese Bildungsreformen nach und nach in den Hintergrund gedrängt?

Insgesamt entsteht der Eindruck, dass viele Bildungsreformen nicht vollständig durchdacht wurden und von ihnen eher kurzfristig Verbesserungen erhofft werden, langfristige Konsequenzen aber nicht

bedacht wurden. Das alles klingt nach Experimentieren – aber Experimente im Bildungswesen können auf Kosten der Schüler:innen auch schief gehen und sind daher im höchsten Maß unverantwortlich.

Geklärt ist beispielsweise immer noch nicht, was mit denjenigen Schüler:innen passiert, die von Grundschule an eine öffentliche Europaschule besuchen, dann aber nach 5^{ème} oder 3^{ème} abbrechen müssen, weil sie den doch sehr akademisch orientierten Anforderungen des europäischen Systems nicht gerecht werden können. Man darf nicht vergessen, dass die Europaschulen mit einer allgemeinen Hochschulreife abgeschlossen werden und auf ein Studium vorbereiten. Bis jetzt gibt es in der Berufsausbildung kaum englischsprachige Ausbildungen. Folgende Grafik zeigt zudem die sprachlichen Mindestanforderungen der Europaschulen.

Basic proficiency level in the different cycles

	Early education	Primary	Secondary Year 3	Secondary Year 5	Secondary Year 3
L2	0	A2	B1	B2	C1
L3	0	0	A1+	A2+	B1+
L4 advanced 4h	0	0	0	A1	A2+
L4 basic 2h	0	0	0	A1	A2
ONL (Other national languages)	A1.1 oral	A 1.2	A2	B1	B2

Die öffentlichen Europaschulen bieten hierzulande aktuell englisch-, deutsch- und französischsprachige Sektionen an. Als Zweitsprache kann Englisch, Deutsch oder Französisch auswählen, als Drittsprache neben eben genannten Sprachen auch Portugiesisch oder Spanisch.

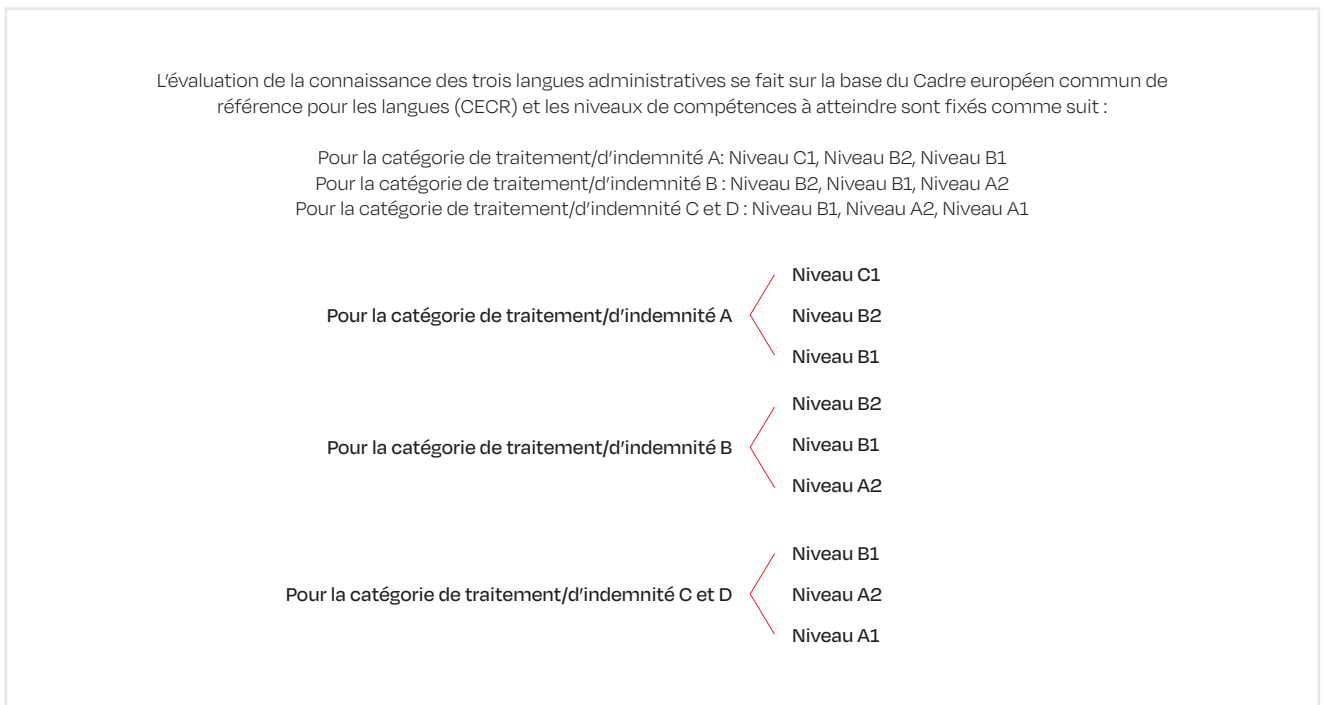
Language 1 (L1) wird als Muttersprache unterrichtet, also auf C2-Niveau. Wer z.B. nach dem dritten Sekundarschuljahr abbrechen muss und z.B. die englischsprachige Sektion gewählt hat, hat neben guten Englischkenntnissen eventuell nicht mal ein B1 (intermediate) in einer zweiten

Sprache (L2) und ein A1 (absolutes Anfängerniveau) in einer dritten Sprache (L3). Die Auswahl an Berufsausbildungen wird also dementsprechend extrem gering ausfallen. Auffällig ist, dass ausgerechnet eine private Sekundarschule, nämlich das Lycée Emil Metz, auf diesen Missstand reagiert und sein englischsprachiges Berufsausbildungsangebot mit einem weiteren Standort in Differdange erweitert hat.

Schaut man sich die sprachlichen Mindestanforderungen in Bezug für das Abschlussjahr S7 an, so wird deutlich, dass ein C2, C1 und B1 in drei der als L1, L2 und

L3 angebotenen Sprachen (also Deutsch, Französisch, Englisch, Portugiesisch und Spanisch) nicht ausreichen werden, um beim Staat in einer A1- (Master) oder A2- (Bachelor) Karriere zu arbeiten, solange die Luxemburgische Sprache nicht als L2 oder L3 ausgewählt werden kann und solange Deutsch und Französisch nicht prioritär als L1 und L2 unterrichtet werden.

Folgende Grafik veranschaulicht die sprachlichen Anforderungen in Bezug auf Deutsch, Französisch und Luxemburgisch, die Staatsbeamten erfüllen müssen:



Angemerkt sei auch, dass für die Zulassung zur A1 oder A2-Laufbahn im Bildungswesen eine C1 in sämtlichen Amtssprachen verlangt wird. Schüler:innen, die eine öffentliche internationale oder europäische Schule besuchen, riskieren also je nach Sprachwahl und Sprachniveau deutlich weniger Optionen in puncto Berufswahl zu haben als diejenigen, die das traditionelle Luxemburger Schulsystem besuchen. Hinzukommt, dass neben dem Öffentlichen Dienst in anderen großen Sektoren – wie etwa dem Gesundheitssektor – das Beherrschen der drei Amtssprachen von Vorteil ist, vor allem Französisch ist dort unerlässlich. Sollte der Staat dieses wilde Sprachchaos, das zur Zeit in den öffentlichen internationalen Schulen herrscht, nicht zum Vorteil der Schüler:innen ordnen und in Bahnen lenken, die allen Schüler:innen eine große Auswahl an späteren Berufsmöglichkeiten in Luxemburg garantieren?

Trotz aller hier geäußerten Bedenken ist die Art und Weise, wie in den öffentlichen Europaschulen Sprachen auf unterschiedlichen Niveaus unterrichtet werden, durchaus interessant und könnte als Inspiration für den Sprachenunterricht in der traditionellen Schule dienen. Mit der Einführung des Cours de base und des Cours avancé in der unteren Sekundarschulstufe im ESG ist diese Idee ansatzweise umgesetzt worden, allerdings mehr schlecht als recht: Viele Schulen applizieren aufgrund mangelnder Personalressourcen die sogenannte „interne Differenzierung“. Im Schnitt 24 Schüler:innen zwischen 13 und 15 Jahren gleichzeitig auf zwei unterschiedlichen Niveaus im Rahmen der internen Differenzierung zu unterrichten – und dabei gute Resultate zu erzielen und sowohl den leistungsschwachen als auch den leistungsstarken Schüler:innen gerecht zu werden – ist

jedoch illusorisch. Laxe Promotionskriterien führen zudem dazu, dass Defizite nicht aufgearbeitet werden und später auf 5G den Schüler:innen bei ihrer Sektionsauswahl möglicherweise einen Strich durch ihre Rechnung machen, da sie aufgrund vieler Cours de base oder zu niedrigen Notenschnitten keinen Zugang zu bestimmten Sektionen haben.

Insgesamt sollte im Bildungswesen die Maxime gelten: Wer Bildungschancen vergrößern will, der muss auch investieren. Nicht unbedingt in iPads, sondern in Lehrkräfte und in kleinere Klassen. Bildungsreformen dürfen nicht im Elfenbeinturm des Ministeriums konzipiert werden, sondern müssen zusammen mit den Lehrkräften und ihren Gewerkschaften ausgehandelt werden.



Nach net
Member?
hello.ogbl.lu

Gratis Ausfülle vun Ärer Steiererklärung.

Den OGBL bitt nieft senger gewerkschaftspolitescher Aarbecht fir déi schaffend Leit an hir Famillen eng ganz Partie nätzlech Servicer.

Ënner anerem hunn all d'OGBL-Memberen d'Recht hir Steiererklärung gratis maachen ze loossen.

Méi Informatiounen op www.ogbl.lu/declarations-dimpots



Michel Reuter
Spriecher vum SEW/OGBL Secondaire



Anne-Marie Eichenseher
Member vum Comité Fondamental

Alphabetisierung auf Französisch: Mehrwert oder Kosmetik?

Angesichts der schwindenden Wichtigkeit des Deutschen und einer hohen Anzahl von romanischen Sprachen wie Französisch oder Portugiesisch leuchtet es ein, dass neue Ansatzpunkte gefunden werden müssen, um jedem Kind die bestmöglichen Chancen zu bieten, um sein volles Potenzial auszuschöpfen. Jedoch muss man sich die Frage stellen, ob die, von Minister Meisch hochgepriesene, Alphabetisierung auf Französisch zum einen den richtigen Ansatz bietet, und zum anderen diesbezügliche Pilotprojekte objektiv und transparent durchgeführt und analysiert werden ehe sie auf das gesamte Schulsystem ausgeweitet werden.

Das SEW hatte diesbezüglich zu einer Klausur über die Mehrsprachigkeit und der Alphabetisierung eingeladen. Das Interesse der Teilnehmer, die sowohl aus der Grundschule als auch der Sekundarstufe kamen, offenbarte, dass der Bedarf an Veränderung durchaus besteht.

Vor allem Unterrichtende aus dem Cours d'Appui im Enseignement fondamental versprechen sich viel von der Alphabetisierung auf Französisch, da viele Schüler keinen Bezug zum Deutschen haben und deshalb die Alphabetisierung auf Deutsch problematisch ist. Einige Teilnehmer bemerkten, dass Luxemburgisch als Integrationsprache im Klassensaal funktioniert. Sind die Schüler unter sich, wird jedoch häufig festgestellt, dass gerne auf Portugiesisch oder Französisch zurückgegriffen wird. Statistiken belegen diese Tatsache, dass eine große Anzahl von Schülern eine romanische Sprache als Erstsprache sprechen.

Des Weiteren gab es auch Interesse von Lehrern aus dem Enseignement secondaire, weil sich in den letzten Jahren das Sprachniveau doch stark verändert hat, um nicht zu sagen verschlechtert hat, und auch dementsprechend Änderungen vorgenommen wurden. Hier könnte man zum Beispiel die verschiedenen Sprachniveaus

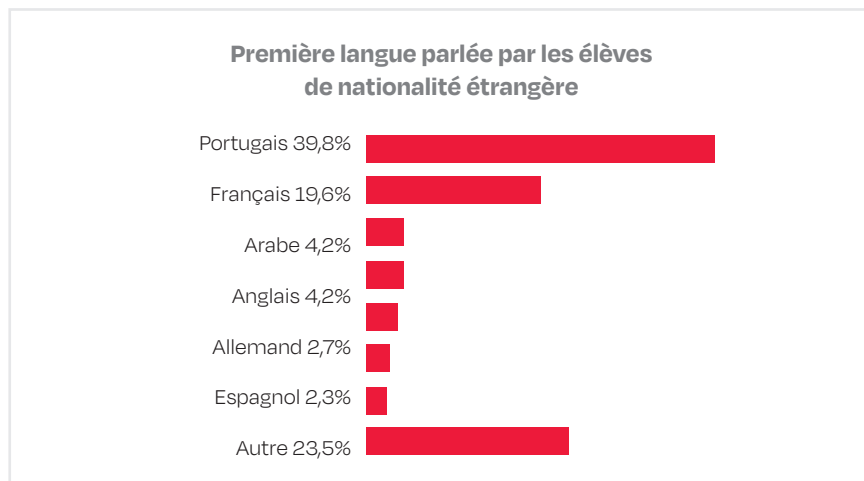
im Cycle inférieur des ESG, so wie die GSO-Klassen im ESG erwähnen. Die Idee der Alphabetisierung auf Französisch könnte in diesem Sinne auch im Enseignement secondaire zu einer allgemeinen Sprachverbesserung im Französischen führen.

Intransparente Alphabetisierungsprojekte

Obwohl dieses neue Projekt groß angekündigt wurde, sind nicht sehr viele Details über die Herangehensweise bekannt. Hätte man es mit einem Projekt zu tun, wo man jeweils Zeit für die Implementierung als auch für die Nachbereitung einplant, könnte man das ganze etwas gelassen ansehen. Laut MEN ist eine erste Auswertung des Projektes in Zusammenarbeit mit dem Luxembourg Centre for Educational Testing (LUCET) jedoch schon für 2025 geplant.

Dieses Stichdatum würde bedeuten, dass die erste Kohorte, die im Cycle 2.1, respektiv im Cycle 1.2, schon während des Cycle 3.1, respektiv 2.2. evaluiert würde. Alle Art von Erkenntnissen sind zu befürworten, aber es bedeutet auch, dass das Risiko voreiliger Entscheidungen in Bezug auf das Ausweiten des Projektes steigt. Hier erscheint es dem SEW wichtig, die ersten Kohorten bis zum Eintreten in die Sekundarschule zu begleiten, um zu sehen, ob sich diese neue Methode auch in der Praxis beweisen kann. Leider hat uns die Zeit gelehrt, dass unter diesem Minister die Zeit drängt, und dass sich aus anfänglichen Pilotprojekten urplötzlich allgemein verbindliche Praktiken entwickeln.

Ein Knackpunkt ist auch die folgende Aussage, die auf der Seite des Ministeriums zu lesen ist:



Ainsi, vers la fin du cycle 4, les élèves devront disposer des compétences nécessaires en français et en allemand pour pouvoir intégrer une école secondaire au Luxembourg, soit une classe de 7^e de l'enseignement secondaire classique, soit de l'enseignement général, soit une classe S1 d'un lycée qui suit le curriculum des écoles européennes.

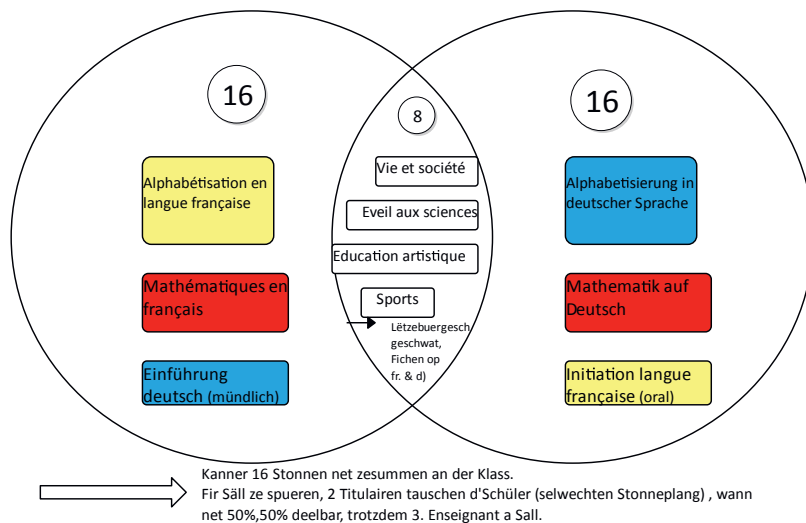
Was sich nach einer Vielzahl von Möglichkeiten anhört, wo der Schüler die freie Wahl hat, muss sich erst in der Praxis bewahrheiten. Es bestehen nämlich große Unterschiede zwischen den Sprachanforderungen im regulären Enseignement secondaire und deren auf den nationalen europäischen Schulen. Umso wichtiger sieht das SEW es an, sich mit dieser Art von Projekt kritisch auseinanderzusetzen.

Die Eckpunkte des Projektes sind die folgenden:

- *participation volontaire de tous les acteurs concernés (parents, élèves, enseignants);*
- *préparation à l'alphabétisation dès la deuxième année du cycle 1 (dernière année de « maternelle », premiers pas vers la compréhension de l'écrit et la production écrite);*
- *alphabétisation parallèle en français et en allemand le cas échéant au sein d'une classe, divisée en deux groupes pour les cours d'alphabétisation ainsi qu'une certaine flexibilité en ce qui concerne l'utilisation des langues véhiculaires dans toutes les branches. Dans la plupart des branches, les élèves suivront des cours communs;*
- *utilisation du matériel didactique des classes des écoles publiques à programmes européens maintien des socles de compétences du plan d'études (ils sont inversés en allemand et en français pour les enfants qui sont alphabétisés en langue française)1.*

Die parallele Alphabetisierung mit zwei Sprachgruppen, die trotzdem in den meisten Fächern zusammen sind, scheint eine sehr abenteuerliche Angelegenheit zu sein. Das obige Diagramm ist ein Versuch seitens des SEW, diese Ausgangslage zu verdeutlichen.

Wenn man davon ausgeht, dass die zwei Sprachgruppen nicht nur in den Sprachen getrennt sind, sondern auch in der Mathematik, kommt man zur Erkenntnis, dass die Schüler zwei Drittel der Zeit getrennt arbeiten, außer der Unterricht würde zweigleisig mit der ganzen Klasse in Deutsch und Französisch parallel laufen. Um die



Chancengleichheit auch in Mathematik zu fördern, sollte dieses Fach in der Sprache angeboten werden, welche dem Schüler am geläufigsten ist. Doch da gibt es kontradiktorische Informationen: Werden die auf Französisch alphabetisierten Schüler im Mathematikunterricht auf Französisch zurückgreifen, während die deutsche Gruppe sich dieser Sprache bedient; oder wird Luxemburgisch als Fachsprache genutzt werden? Luxemburgisch soll ja auch als Integrationssprache gefördert werden, aber geschieht das nur in den Nebenfächern oder auch in den Hauptfächern?

Es wirkt wie eine Herkulesaufgabe für eine/n einzelne/n Lehrer:in. Wenn man die Schule sprachlich in verschiedene Klassen einteilen würde, wäre der gewünschte Austausch zwischen den verschiedenen Alphabetisierungsgruppen nicht mehr im Klassensaal vorhanden.

Wie so oft, scheint die Theorie eine ideale Situation zu beschreiben, die in den wenigsten Fällen auch der Realität entspricht.

In dieser Diskussion stellt sich auch noch die Frage nach den Schulmaterialien. Es gibt große Unterschiede zwischen den regulären luxemburgischen Schulbüchern, und den französischen oder internationalen Büchern, die jetzt für die Alphabetisierung auf Französisch benutzt werden sollen.

Der Französischunterricht in den öffentlichen „Ecoles fondamentales“ wurde 2017 mit dem Einführen von neuen Büchern endlich angepasst. Man distanziert sich von der Methode französisch als reine „Schulsprache“ zu lernen, sondern basiert sich auf einer anderen Didaktik, bei wel-

cher der Akzent auf die Ausbildung der Mündlichkeit gelegt wird. (production et compréhension de l'oral). Französisch soll als funktionale Kommunikationssprache gelernt werden. Die französischen Unterrichtsbücher der Europaschulen, welche für die französische Alphabetisierungsgruppen genutzt werden sollen, beinhalten ebenfalls Ansprüche an das Mündliche, doch der Akzent wird deutlicher auf literarische Texte gelegt. Man lernt die Sprache nicht als Fremdsprache. Es geht darum den Kindern Lust am Lesen zu vermitteln und sie früh an literarische Texte zu gewöhnen (nicht immer einfache Texte). Hier spielt die Wortschatzerweiterung eine große Rolle.

Im Vergleich zu unserem vorherigem Französischprogramm, rücken bei beiden Ansätzen, besonders in unseren neuen französischen Büchern, die Schreib- und Grammatikkenntnisse in den Hintergrund. Auf jeden Fall werden die Kinder mit mehr mündlichen Kenntnissen ihre Schullaufbahn im „Secondaire“ fortsetzen, doch muss man davon ausgehen, dass die schriftlichen Kenntnisse im sekundären Unterricht gelernt und gefestigt werden müssen.

Die Teilnehmer stellten sich die Frage, wie es möglich sein wird, dass die Schüler beider Alphabetisierungsgruppen, das gleiche Niveau in Deutsch und Französisch erreichen werden. Wie sollen die Schüler im Secondaire Classique den Ansprüchen der Lese- und Schreibkompetenz gerecht werden?

Übergang in die Sekundarschule

Wie kann man also behaupten, dass die



Schüler unabhängig von der Alphabetisierung auf Deutsch oder Französisch, dasselbe Sprachniveau in beiden Sprachen erreichen werden?

Vor allem wenn es um die Orientierung in den Secondaire geht, wird es offensichtlich, dass zumindest das Deutschniveau nicht äquivalent sein kann, und deshalb die Fachsprache in den Nebenfächern des ES zum Problem werden kann.

Oder vielleicht zieht Herr Meisch noch ein Ass aus dem Ärmel und präsentiert eine Wunderlösung? Vielleicht erreicht die Alphabetisierung auf Französisch, dass diesen Schülern als einzige Möglichkeit die Orientierung in eine internationale Schule bleibt. Schlussendlich erreicht man so, dass traditionelle Schulsystem ausgehebelt wird und auf private und europäische Angebote zurückgegriffen wird.

Die Mehrsprachigkeit ist Segen und Fluch zugleich. Historisch gesehen wurden Französisch

und Deutsch, gegebenenfalls auch Englisch auf Erstsprachenniveau gelehrt und erlernt. Zweifellos muss man anerkennen, dass der Sprachunterricht reformiert werden muss, aber man muss sich die grundsätzliche Frage stellen, welche Sprache objektiv als Alphabetisierungssprache sinnvoll ist.

Leider wurde nicht darüber nachgedacht oder versucht unsere Herangehensweise an die deutsche Sprache zu ändern. All die Diskussionen, welche jetzt über die französische Sprache geführt werden, haben zum Deutschunterricht leider nie stattgefunden. Deutsch wurde wie eine „Muttersprache“ gelehrt. Die Alphabetisierung an sich stellt keine Herausforderung dar, da Deutsch sich sehr gut als Alphabetisierungssprache eignet (Graphem-Phonem-Korrespondenz).

¹ <https://men.public.lu/fr/actualites/communiqués-conference-presse/2022/05-2022/projet-pilote-alphabetisation-francais-ef.html>



Jules Barthel
Member of the SEW/OGBL

Le miracle finlandais en matière éducative – un leurre qui se confirme de plus en plus

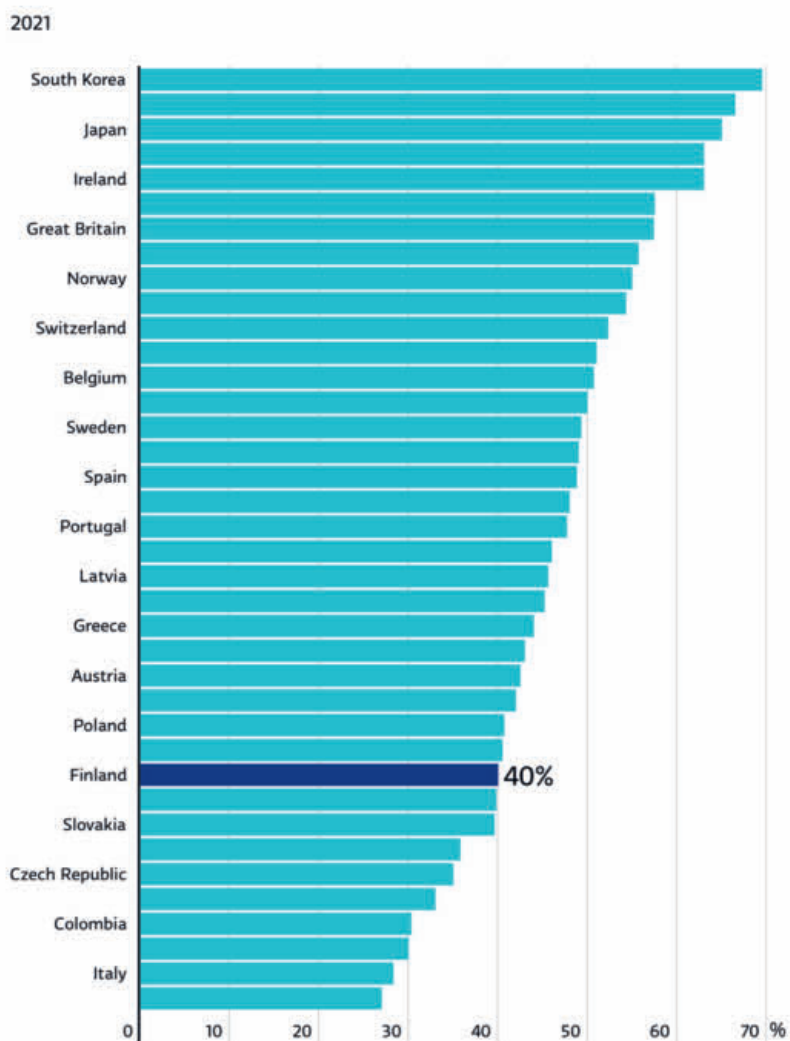
Régulièrement mis en avant, le modèle éducatif finlandais, constitue « la référence » en matière d'enseignement pour de nombreux acteurs au niveau international.

Des hommes politiques aux enseignants, le monde entier semble être un inconditionnel du modèle éducatif finlandais. Durant de longues années, la réussite des élèves finlandais aux tests PISA et la dynamique positive de l'économie nationale ont « balayé » toute tentative de critique à l'égard de ce système. Pourtant aujourd'hui, le tableau ne semble plus être aussi idéal et des analyses plus approfondies et objectives de ce que propose la Finlande en matière d'éducation démontrent que les réformes des années 1990 ne portent plus et qu'aujourd'hui, le niveau d'éducation des Finlandais stagne et que les résultats de l'apprentissage sont en déclin¹.

Un récent rapport du ministère de l'Éducation et de la Culture finlandaise dresse un tableau plutôt sombre du système éducatif finlandais. Ce rapport révèle ainsi que le niveau d'éducation en Finlande stagne depuis l'âge d'or du début des années 1990 et que les résultats d'apprentissage des jeunes Finlandais sont en baisse constante depuis au moins le début du 21^e siècle. Les écarts sociaux en matière de résultats d'apprentissage et de réussite scolaire se sont également creusés ces dernières années.

« La dernière étape de la réforme, qui a débuté dans les années 1990, a été suivie quelques années plus tard par un déclin des résultats d'apprentissage obtenus et

Percentage of 25–34-year-olds with a university degree in OECD countries



Source: OECD, Education at a Glance 2022, graphics: Jyrki Lyytikä / Yle



un plafonnement de l'élévation du niveau d'éducation des Finlandais», indique le rapport.

«Nous ne sommes plus la nation la plus éduquée. Nos jeunes ne sont plus les mieux formés et informés. On devra penser à des changements importants et radicaux qu'il faudra apporter», a déclaré Anitta Lehtikoinen, secrétaire permanente au Ministère de l'Éducation et de la Culture, en réaction aux résultats de l'étude.

Toujours selon ce même rapport, et bien que le niveau des résultats d'apprentissage obtenus par les jeunes Finlandais reste élevé dans de nombreuses études comparatives internationales, le déclin en Finlande a été remarquablement rapide. Celui des compétences en lecture et en mathématiques équivaut ainsi à plus d'une année entière d'apprentissage, certaines données suggérant même deux années. Cela signifie, par exemple, que les compétences en lecture d'un jeune de 15 ans équivalent aujourd'hui à celles d'un jeune de 14 ans - ou même de 13 ans - vers le milieu des années 1990².

De même, le rapport révèle que le pourcentage de personnes ayant un diplôme de niveau supérieur n'a pas augmenté en Finlande depuis la fin des années 1990, alors que d'autres pays ont enregistré des progrès significatifs dans ce domaine.

Parmi les 38 pays membres de l'OCDE, le pourcentage de personnes âgées de 25 à

34 ans ayant fait des études supérieures est passé ainsi de 27 % à 43 % au cours des deux premières décennies de ce siècle. En Finlande, par contre, la part de ce groupe d'âge ayant un diplôme universitaire n'a que légèrement augmenté, passant de 39 à 40 %. En conséquence, la position de la Finlande s'est largement dégradée par rapport aux autres nations industrialisées.

«En 2021, nous étions bien en dessous de la moyenne de l'OCDE, entre le Chili et la Turquie. Si nous n'avons pas forcément connu de détérioration absolue depuis les années 1990, partout ailleurs, l'augmentation du niveau d'éducation s'est poursuivie», a déclaré M. Kalenius, conseiller spécial au ministère de l'Éducation et de la Culture.

Une tendance similaire se dessine au sein de la population en âge de travailler, celle âgée de 25 à 64 ans. En 2011 encore, la part des personnes de ce groupe titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur en Finlande était supérieure de près de huit points de pourcentage à la moyenne de l'OCDE, avec 39,3 % pour la Finlande contre 31,5 % pour la moyenne de l'OCDE. En 2021, 10 ans plus tard, ce dernier chiffre a grimpé à 41,1 % pour l'ensemble des pays de l'OCDE, proche de la part de la Finlande (42,3 %).

Interviewée lors du reportage télévisé, Maarit Korhonen, enseignante pendant 30 ans, critique de manière acerbe les résultats du classement PISA. Elle affirme que

le système finlandais, malgré ses bons résultats, reste démodé et replié sur lui-même. Loin d'être hautement performant, le système éducatif finlandais est devenu l'esclave de la «folie» PISA, s'assurant de répondre parfaitement aux mesures imposées par le classement, tout en laissant un nombre trop élevé d'apprenants en marge du système.

Selon son analyse, 2 enfants finlandais sur 3, reçoivent une éducation formatée et trop académique. Ils travaillent de manière intensive sur un programme dépassé, en utilisant des manuels obsolètes. Deux des problèmes majeurs sont que les enseignants continuent à développer un modèle unique d'apprentissage pour tous les enfants, tout autant que les réformes engagées encore récemment sont toujours évaluées par rapport aux résultats obtenus aux tests PISA.

Plutôt que de chercher de bonnes pratiques fondées sur des données probantes en matière d'éducation, les politiciens finlandais continuent à s'entêter avec PISA, comme s'il s'agissait d'une référence objective et d'un idéal à atteindre.

Ne commettons pas les mêmes erreurs au Luxembourg, comme nous continuons à participer à PISA, même si ce n'est plus qu'à raison d'un cycle sur deux.

¹ Reportage sur YLE News du 12 janvier 2023. YLE est la radio-télévision publique nationale finlandaise.

² Education review, Janvier 2023

Pressemitteilung

Die Ära Meisch – Bildungspolitik im Monolog

Mit dem Hashtag **#BildungamDialog** versucht Minister Meisch sich im Superwahljahr als volksnaher und dialogbereiter Sozialpartner darzustellen. Erst vor ein paar Tagen twitterte der Minister ebenso fröhlich wie realitätsfern: „OBLIGATION SCOLAIRE - Nom Dialog mat alle Partner huet d'Regierung leschte Freiden Amendementer uegholl“.

Leidet der Minister vielleicht unter Realitätsverlust? Wen meint er denn bloß mit „alle Partner“? Welcher „Dialog“? Weder die OGJ – zahlenmäßig immerhin die größte Jugendorganisation Luxemburgs – noch das SEW/OGBL hatten einen Dialog mit dem Minister über die Verlängerung der Schulpflicht. Vor genau einem Jahr, am 19. Mai 2022, fand zum Thema der Schulpflicht in Abwesenheit des Ministers eine Sitzung mit rein informativem Charakter zwischen hohen Beamten des Ministers und dem SEW/OGBL und der OGJ statt. Seitdem: Keine Spur von Dialog zu dem Thema. Stattdessen: **Dialogverweigerung und Beratungsresistenz seitens des Ministeriums.**

Diese Dialogverweigerung des Ministers zieht sich wie ein roter Faden durch seine Amtszeit. Allein dieses Schuljahr blieben folgende Anfragen des SEW/OGBL und des Landesverbandes auf eine Unterredung unbeantwortet:

- 23. Dezember 2022 - SEW/OGBL, ACEN, Landesverband: Gemeinsamer Brief zu den „Altersdéchargen“ für „Chargés de cours“;
- 6. Februar 2023 - Erneute Anfrage für eine Unterredung zum Thema „Altersdécharge“;
- 7. Februar 2023 - Anfrage für eine Unterredung zum Thema CDD / „Chargés de cours“;
- 28. Februar 2023 - Offener Brief zum Weltfrauentag, Anfrage für eine Unterredung
- 4. April 2023 - Brief an das „Comité à la formation professionnelle“/MENJE

Es scheint, als ob der Minister sich lieber auf seine PR-Kampagnen konzentriert als sich mit den Problemen im Bildungswesen ernsthaft auseinanderzusetzen. Zu dem Amt des Bildungsministers gehört aber auch, **sich mit kritischen Stimmen auseinanderzusetzen, denn in der Bildungspolitik geht es um mehr als um Stimmenfang für die nächsten Wahlen.**

Mitgeteilt von OGBL-Syndikat Erziehung und Wissenschaft (SEW), OGJ, „Comité Chargés de Cours“ - Landesverband-SEW/OGBL und Amelux, am 23. Mai 2023



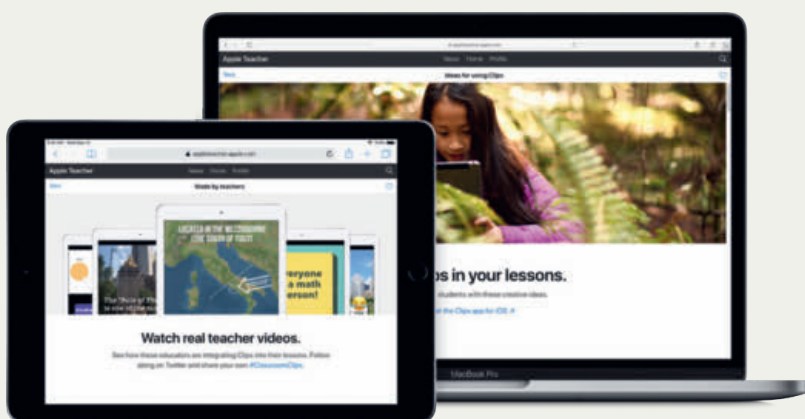
Karikatur vom Carlo Schneider





Zanter 30 Joer Apple Partner vum Enseignement zu Lëtzebuerg.

Wielt haut déi richteg **Servicer** a **Produiten** fir en gelongen IT-Projet an ärer Schoul.




- ▶ Berodung
- ▶ Installatioun
- ▶ Support-Formatioun
- ▶ Maintenance
- ▶ Locatioun-Finanzement

- ▶ iPad / MacBook / iMac
- ▶ Accessoires
- ▶ Wifi-Réseau
- ▶ Projektioun / interaktiv Tafel
- ▶ Robotik / Coding

Fir e Projet mat Wäitsicht, kontaktéiert eis Apple Spezialisten fir d'Education.

lineheart.lu/education • +352 44 68 44 - 1 • education@lineheart.lu

LINEHEART

 **Authorised
Education Specialist**



Mara Rossi
Member vum Comité fundamental

De Berufsfufank vun engem Enseignant: Vill Froen a Freed

Endlech! De Bachelor ass no 4 Joer ofgeschloss, de Concours ass gepackt an et weess ee wou een am September ufänkt mat schaffen. Déi éischt Hürden huet ee gepackt. An elo?

Ech denken déi Fro stelle sech vill fäerdeg Studenten ier se reell um Terrain an de Beruff eraklammen. Während dem Studium hat een ëmmer ee wou engem zur Säit stoung an engem sot wat ze maachen ass, sief et d'Proffen oder d'Patrons de Stage. Elo ännert sech dat alles. Et huet een eng Klass eleng, oder et interveniert een a puer Klassen, et muss een seng Maile checken, de Scolaria ausfüllen, de Programm ausschaffen, etc.

Bis September stellt ee sech eng Hellewull u Froen an et probéiert ee sech beschtméiglech op d'Rentrée ze preparéieren. Wann et da bis esou wäit ass, geet een dovunner aus et hätt een un alles geduecht. Hei ass awer en Dokument wou ee vergiess huet, do ass vläicht nach eng Onkloerheet mam Stonneplang. Et si vill Saache vläicht net esou wéi ee sech dat virgestallt huet. An di Nervositéit eréischt! Et léiert ee seng nei Aarbechskolleege kennen, an all déi Kanner. Wéi soll een da nëmnen all déi Nimm verhalen?

Et muss ee sech bewosst sinn, dass déi éischt Wochen, Méint an esouguer Joren net ëmmer einfach sinn. Et fillt een sech vläicht iwwerfuert mat allem, et weess een net richtig wat een a verschiddene Situatioune maache soll oder wien ee froe kann. Dofir ass et ganz wichtig ze verstoen, dass een um Terrain net eleng ass. Et huet een ëmmer hëllefberet Aarbechskolleege, déi engem ënnert d'Äerm kenne gräifen. An et muss ee sech definitiv net schummen no Hëllef ze froen. Jidderee sëtzt am nammlechte Boot an huet dat nammlecht d'Zil virun Aen, nämlech de Schüler eng beschtméiglech Bildung ze bidden. A wa jiddereen zesummen un engem Strang zitt, da kritt een dat an deene meeschte Situatioune och hin.

A gleeft mer eppes: Net just am Berufsfufank fillt ee sech a verschiddene Momenter iwwerfuert an et stellt een sech a Fro. Och wann ee säit Joren an deem Beruff schafft, kann dat de Fall sinn.

Den Enseignantsberuff ass nämlech ni langweilig. Et trefft een ëmmer op nei Erausforderungen a virun allem op vill Ännerungen. Dat mécht de Beruff awer och sou schéin.

D'Aarbecht mat de Kanner mécht Freed, och wann dat vläicht net all Dag de Fall ass, well et huet een och net ëmmer Klasse wou vun Ufank u gutt funktionéieren. Et muss een sech kleng Ziler setzen a sech virun Ae féiere wat ee schon alles erreecht huet. Virun allem wann een déi éischt Progrès bei de Kanner gesäit an och gesäit, dass se gär bei een an d'Klass kommen, da weess een erëm firwat ee sech fir dee Beruff entscheet huet. D'Kanner sollen nämlech am Mëttelpunkt vun der Aarbecht stoen, a si sinn déi wou engem dee beschte Feedback kënne ginn: Wann een no Joren al Schüler vu sech erëm gesäit, mat hinne schwätzt, si däin Numm nach kennen an der vill Geschichte kënnen erzielen, wat se an denger Klass erlebt hunn, da weess de, dass de alles richtig gemaach hues.

Dofir soll een ni verzweifelen, och wann et engem heiansdo dono ass. Et muss ee sech ëmmer erëm an d'Gediechtnes ruffe firwat ee sech fir dee Beruff entscheet huet a probéiere säi Beschte ze ginn, och wann de Wee net ëmmer einfach ass. All Dag ass en neie Challenge, an all Dag léieren net nëmnen d'Kanner eppes bei, neen, och en Enseignant wiest an entwéckelt sech all Dag weider.

Enseignant ass fir mech mäin Draamberuff

Enseignant*^e ass sécher een erausfuerderenden, an net ëmmer einfache Beruff. Trotzdeem ginn et vill gutt Grënn, dëse Beruff ze ergräifen, well et ass a bleift, zumindest an eisen Aen, dee schéinste Beruff vun der Welt. Hei e puer Temoignagen, déi mir gesammelt hunn:

**Enseignante ass fir mech mäin
Dramberuff, well et mir d'Chance gëtt,
ganz vill Kanner an hirem Liewen an op
hirem schoulesche Wee ze begleeden,
ze ermutegen, ze fërderen, Potenzial ze
erkennen an hinnen
Unerkennung ze ginn!** *Sarah*

**Ech si gären
Enseignante,
well et mir
wichtig ass,
déi zukünfteg
Generatiounen
op hirem Wee ze
begleeden.** *Lidia*

**Ech si gär
Enseignante, well ech
d'Verantwortung kréien,
eis Kanner auszebilden,
déi d'Zukunft bilde
wäerten.** *Laureen*

**Ech
sinn Enseig-
nant ginn, well et ee
Beruff ass, an dem ee vill
Positives bewierke kann
an een d'Früchte vu senger
Aarbecht dättelech an der
Evolutioun vu senge
Schüler gesäit.**
Inigo

**Ech si gäre Léierin, well ech d'Kanner an hirem Léierprozess, mä
och an hirem Prozess vum Liewen op eng Aart a Weis ënnerstëtze
wëll, déi si doheem eventuell net kréie kënnen. All Kand, egal aus wéi
enger Schicht, egal a wat fir enger Kultur, egal mat wat fir Erfarun-
gen, huet eng anstänneg a gerecht Bildung verdéngt, esou wéi ën-
nerstëtzt a motivéiert ze ginn, a sech sécher a nätzlech ze spieren.**

Lilly

**Ech wëll gären
Enseignant ginn,
well ech d'Kan-
ner op engem
Stéck vun hirem
Schoulparcours
begleeden an hin-
nen eppes fir hiert
spéidert Liewe
mat op de Wee gi
wëll.** *Laurent*

**Ech sinn Enseignant ginn,
well dat gëtt mir eng Roll an
der intellektueller Forma-
tioun an Denkweis vun de
Kanner, fir dass si sech op
Basiswësse fokaliséieren
a sech net ze vill op der
kënschtlecher Intelligenz
ausrouen.** *Laurent*

**Ech
sinn ënnert
anerem gären Ense-
gnante, well ech immens
Freed drun hunn, mat de Kan-
ner an d'Welt vun de Bicher an
der Fantasie anzedauchen. Wann
de Kanner hir Ae fonkelen, wann
ech hinnen ee flott Buch
virliesen, ass dat fir mech
e Glécksmoment.**

Joëlle



Joëlle Damé
Präsidentin vum SEW/OGBL

Journée de réflexion zum Sujet Direktiounen a Schoulleedung

Den 18. Mäerz huet de Comité vum Enseignement Fondamental op enger Journée de réflexion de Modell vun den Direktiounen op de Leescht geholl.

2017 goufen d'Regionaldirektiounen am Enseignement Fondamental agefouert. De Schoulinnspekter gouf duerch eng ganz Ekipp ersat, mat administrativem Personal un hirer Säit. Et gouf sech domat erhofft, dass ee méi reaktiv wier, wat d'Besoinen um Terrain ugeet, an och besser opgestallt wier, fir zum Beispill dee ganze Volet CI unzegoen.

Mat der Schafung vun den Direktiounen ass allerdéngs de Formalismus triumphal an de Schoulbetrib amarschéiert. Gouf et énnert dem Inspektorat vill manner bürokratesch Aufgaben, an dat souwuel fir den Inspekter wéi och fir den Enseignant, sou léisst déi neoliberal Ausrichtung vun der rezenter Schoulpolitik kaum nach Handlungsspillraum zou. D'Eenheetlechkeet an d'Norméierung sinn d'gëllent Kallef am aktuelle Bildungssystem. Formulieren a Prozeduren zu all méiglechen Aarbechtswirgängen sollen dës garantéieren. Et verspricht een sech doduerch eng méi grouss Bildungsgerechtkeet, déi awer, entgéint allen Erwaardunge vu politescher Säit, net duerch dës Mesuren erreecht ginn ass. Dës Gouvernance huet esouguer déi absurd Konsequenz, dass an de Regionaldirektiounen kaum nach Entscheedungen getraff gi kënnen, an och d'Direkteren ëmmer méi zu rengen Exécutanten degradéiert ginn, déi de Message vun uewen no ënnen weiderginn an drop uechten, dass d'Direktiven ëmgesat ginn.

Leider stelle mir fest, dass an enger ganzer Rei vu Regionaldirektiounen de Leadership iwwerdeems falsch verstane gëtt. Anstatt den Enseignanten op Aenhéicht ze begéinen, a si an hirer alldeeglecher Aarbecht um Terrain ze entlaaschten, gëtt probéiert si mat Drock a Repressioun kleng ze halen. Op ville Plazen ass och den Enseignant just nach ee rengen Exécutant, an all Kritik an all a Fro stelle gëtt als stéierend empfonnt.

Eng Rei Direktere ginn an der Roll vu Virgesetzten op, dee Muecht iwwert seng

Agenten ausüben kann, woubäi dëst wuel hëlleft iwwert d'Défaillancé vum System ewech ze gesinn, an och ëmsou méi liicht fällt, wat ee méi wäit vum Terrain an den Enseignanten ewech sëtzt. Aner Direktere resignéieren, respektiv maachen et wéi déi dräi Afen, a fanne sech domat of, dass si d'Aarbecht an hirer Direktioun no bestem Wëssen a Gewëssen, a verschiddener souguer mat der néideger Wäertschätzung fir d'Enseignanten, maachen. Natierlech ginn et och Direkteren, déi der

Réckbléck

D'Monique Adam, fréier Präsidentin vum SEW/OGBL, ass op déi historesch Entwécklung agaangen.

Tatsächlech gouf et 1982 eng éischt Tentative, énnert dem Minister Boden, fir Direkteren anzeféieren. Zu dem Zäitpunkt sollten dat sougenannt Preposéé sinn. Den SEW/OGBL huet sech ee Joer laang mat Communiquéen an enger Petitioun géint d'Schafung vun dësen neie Poste gewiert. Mat Erfolleg: de Projet gouf ad acta geluecht.

An de 70^{er} Jore sinn zu Stengefort an an der Stad Lëtzebuerg déi éischt Comités de cogestion entstanden, ee participative Modell, dee sech séier iwwert d'ganz Land verbreedt sollt. Duerch d'Comités de cogestion gouf d'Schoulorganisatioun, d'Gestioun vun de Schoulen, sou wéi d'Zesummenaarbecht mat de

Gemenge vereinfacht, a gläichzäiteg ware si e Garant fir d'Autonomie vun den Enseignanten.

Mat der Reform vun 2009 kruten d'Comitéen eng legal Basis, a goufen a Comités d'école ëmbeannt, mat engem President vum Schoulcomité un hirer Spëtzt. Fir den SEW/OGBL war et een Erfolleg, dass si dës demokratesch Struktur am Gesetz verankert kruten. Allerdéngs goufen déi am Laf vun de Joren ëmmer méi instrumentaliséiert a mat absurden Aufgaben a Pabeierkrom zougeschott a beschäftegt.

Den neoliberalen Afloss, an domat déi schlächend Hierarchiséierung an der Fonction publique, huet och net virun der Schoul Halt gemaach, an 2017 goufen d'Direktiounen, no engem Accord vum SNE mam MENJE, agefouert.

Meenung sinn, dass an der lëtzebuerger Schoul alles esou leeft wéi et soll sinn, an een den Däiwel net un d'Mauer mole soll. Tout va pour le mieux dans le meilleur des mondes. Ebe just net fir d'Schüler an den Enseignant um Terrain.

A falls dann awer mol ee Problem um Terrain per Formular a Prozedur offiziell festgestallt gëtt, da komme selwer ernannt Experten, meeschtens mat wéineg bis kenger Kenntnis vum Terrain, a beléieren den Enseignant, vill ze dacks mat wéineg Versteesdemech a wéineg Vertrauen an d'Expertise vun dësem.

Et leeft am Moment net gutt an eise Schoulen. Dat ass de Constat, deen ee maache muss, wann een als Gewerkschaft op d'Leit um Terrain lauscht. „Mir si midd“, „et geet wierklech guer net méi“ an „ech sinn um Enn“ ass eppes, wat mir als Gewerkschaft vill ze dacks ze héiere kréien. Fir eis als SEW/OGBL ass de Problem systemesch, an zu engem groussen Deel duerch den aktuelle Leadership, mat de Regionaldirektoren een Top-down-Modell, bedéngt.

An dem Kontext hu mir eis Käpp op der Journée de réflexion zesumme gestach an alternativ Modeller vu Schoulleedung ugeduecht.

Den SEW/OGBL mécht sech schonn zanter Jore fir de Modell vun der Cogestion staark. 2009 goufen d'Schoulcomitéen, déi zu dem Ament schonn op ville Plaze gutt funktionéiert hunn, am neie Schoulgesetz verankert.

Op eiser Journée de réflexion ware mir eis eens, dass den demokratesche Modell vum Comité de cogestion dee richtege Grondsteen fir eng effikass Schoulleedung ass. Dofir brauch et déi néideg Ressourcen, sou wéi och déi néideg Autonomie, fir dass d'Schoulcomitéen am Interesse vun der Schoul schaffe kënnen.

Ausserdeem ass fir den SEW/OGBL kloer, dass Formatiounen, Unterrechts- a Schoulentwécklung Organisatioun an de ganze Volet CI vu „banen“, aus der Schoul gesteiert solle ginn.

D'Membere vum Schoulcomité, gewielt vun allen Enseignanten aus der Schoul, geréieren d'Schoul a këmmen sech ëm d' Doleancé vum Schoulpersonal.

De Schoulcomité wielt de President vum Schoulcomité, sou wéi säin Adjoint. De President vum Schoulcomité muss a senger Roll gestärkt ginn. Gäre kann een dese Posten och a Schoulleeder ëmdeefen. De Schoulleeder ass responabel fir de gudden Fonctionnement vun der Schoul souwéi d'Schoulentwécklung, an huet Entscheidungsbefugnis.

Nieft dem Schoulcomité soll all Schoul ee Sozialdéngscht hunn. Hei kéint den IEBS d'Coördination vun dësem sou wéi d'Gestioun vum Volet CI iwwerhuelen. Am Sozialdéngscht schafft eng multidisziplinär Ekipp, déi sech souwuel ëm den Diagnostik wéi och d'Prise en charge vun den Eseb-Kanner këmmert. Dës Ekipp ass un d'Schoul attachéiert, wat souwuel Zäit aspuert well si sur place sinn, wéi och zu méi enger grousser Autonomie an domat Reaktivitéit um Terrain féiert.

Um nationalen Niveau bleift d'CNi bestoen a këmmert sech ëm d'Koördination an d'Zesummenaarbecht mat de Kompetenzzentren.

Mir brauchen doriwwer eraus an Zukunft onbedéngt ee Sekretariat an all Schoul, dat déi administrativ Tâchen iwwerhuele kann. Dës Entlaaschtung kënn net nëmmen den Enseignanten zegutt, mee och de Schüler, well esou méi Zäit fir déi wäertvoll pedagogesch Aarbecht bleift.

Op regionalem Niveau kéinte mir eis Regionalbüro vum der Educatioun virstellen. Dës garantéieren de Bléck vu baussen op d'Schoulen. U si kann een erunrieden, wann ee Problem net mat de Kompetenzen um Terrain ze léisen ass. Ausserdeem wiere si Ulafstell fir d'Mediatioun fir Enseignanten an Elteren, sou wéi bei eventuellen Disziplinarverfahren. Si kéinten och de ganze Volet Ausbildung mat Stage an Exame koordinéieren.

Andeems mir de Schoulen eng richteg Autonomie ginn, sou wéi déi néideg Ressourcen, fir mat de verschiddene Problematiken ëmzuegoen, brauche mir déi ganz Bürokratie net, déi just dozou déngt, ze kontrolléieren ob d'Direktive vun uewe befollegt ginn. Rapporte gi just nach da geschriwwen, wa se eng wierklech Plus-value fir de Schüler hunn, an den Enseignant ka sech nees méi sengem eigentleche Kärgeschäft, dem Ënnerriichten, widmen.

Den SEW/OGBL huet déi politesch Parteie wësse gelooss, dass mir bereet sinn, eis mat hinnen un een Dësch ze setzen, eis Iwwerleeunge mat hinnen ze deelen an iwwert alternativ Modeller vu Schoulleedung ze schwätzen. Wann am Hierscht deen neie Koalitiounsaccord ausgeschafft gëtt, kënnen d'Weichen nei gestallt ginn, an dës Chance sollen eis politesch Acteuren net versträiche loossen.



Syndikat Erziehung a Wissenschaft am OGBL

Avis du SEW/OGBL concernant la lettre circulaire de printemps 2023

D'entrée, le SEW/OGBL remercie les services du MENJE pour la consultation et la demande d'avis, réitère néanmoins la demande de l'année précédente pour des délais plus conséquents. En effet, notre avis a été demandé le 8 mars 2023 pour réponse le 20 mars 2023 au plus tard. Le SEW/OGBL regrette que le délai imparti ait été très court.

Par ailleurs, le SEW/OGBL demande qu'une première ébauche de la circulaire de printemps soit présentée aux syndicats au mois de février, ce qui laisserait le temps de l'adapter et de l'éditer avant la publication du contingent. Les écoles auraient alors la possibilité d'adapter ou de tenir compte de nouvelles mesures lors de l'établissement de leur organisation scolaire.

Le SEW/OGBL émettra ainsi quelques remarques quant au fond et à la forme.

4.1. Aide aux devoirs

Nous regrettons que l'aide aux devoirs annoncée soit en fait de simples études surveillées. Nous ne pensons pas que cette mesure ait un réel impact sur les inégalités en matière d'éducation.

En ce qui concerne l'*E-Bichelchen*, il est important de rappeler que la mise en réseau et un échange régulier entre les différents acteurs a toujours existé. La communication peut très bien se faire sans un outil numérique, et pourtant être fructueuse. En ce sens, cet outil est superflu.

Nous saluons cependant que la circulaire ne mentionne pas une utilisation obligatoire de l'*E-Bichelchen*. Nous estimons donc que chaque titulaire de classe puisse continuer à choisir lui-même le meilleur canal de communication pour les parents et les structures d'accueil.

5.1. Alphabétisation en français

Texte 2022:

Même dans les communes à plus faible nombre d'habitants, il est indispensable d'offrir les deux variantes d'alphabétisation pour éviter que des élèves ne soient contraints de fréquenter une école dans une autre commune que celle dans laquelle ils habitent. Il va de soi que les élèves sont répartis en deux groupes séparés pour les domaines de développement et d'apprentissage langagier et en mathématiques en fonction de la variante d'alphabétisation choisie et ne sont regroupés que pour les domaines de développement et d'apprentissage précisés ci-dessus.

Projet 2023:

• alphabétisation parallèle en français et en allemand le cas échéant au sein d'une classe, divisée en deux groupes séparés pour les cours d'alphabétisation ainsi qu'une certaine flexibilité en ce qui concerne l'utilisation des langues véhiculaires dans tous les domaines de développement et d'apprentissage. Dans la plupart des domaines de développement et d'apprentissage, les élèves suivront des cours communs ;

Ce qui "va de soi" en 2022 pour la langue véhiculaire en maths et éveil aux sciences - à savoir une répartition des élèves en groupes selon la langue d'alphabétisation - ne semble plus préconisé en 2023. Par contre, la formulation floue "une certaine flexibilité" utilisée dans le projet pour 2023-2024, indique les incertitudes qui marquent l'instauration d'un tel projet pilote. L'arbitraire, et non une approche didactique scientifique, pourra s'introduire.

Pareilles imprécisions quant à l'utilisation du matériel didactique:

Alors que, en 2022, il était encore précisé que le matériel de l'Ecole européenne ne serait utilisé que pour le français et l'allemand:

Dans une première phase, il est proposé d'utiliser, tant pour l'alphabétisation en français que pour l'apprentissage de l'allemand (en tant que 2^e langue), le matériel didactique du système des écoles européennes, matériel qui a fait ses preuves auprès de milliers d'élèves à travers l'Europe et notamment dans les écoles européennes et internationales publiques au Luxembourg.

on préconise l'utilisation du matériel des Ecoles Européennes pour 2023-2024 dans toutes les branches, donc aussi en maths et sciences ? :

- utilisation, pour les élèves alphabétisés en langue française, du matériel didactique des classes des écoles publiques à programmes européens ;

Par ailleurs, nous avons eu de premières informations de collègues impliquées que ce matériel ne paraît souvent pas adéquat aux situations, compétences et besoins des élèves qui devraient profiter d'une alphabétisation française dans une école luxembourgeoise.

Finalement, le maintien des socles de compétences du plan d'études, mais inversés, nous semble difficilement atteignable. Nous exigeons dès maintenant des chiffres clairs, une fois que le premier groupe arrivera au C4.2.

Nous saluons la promesse de premiers résultats pour 2025. Cependant, ils ne concernent que le C2, puisque ce premier groupe sera alors en C3.1. 2025 est bien trop tôt pour des résultats définitifs et la décision d'une éventuelle généralisation de la mesure. À ce moment-là, nous n'aurons pas encore les données sur tout le parcours scolaire au fondamental et le niveau atteint dans les langues au C4, avec une alphabétisation en français.

5.7 Summer school

La *summer school* est décrite comme un grand succès, sans toutefois indiquer les données qui permettent une telle affirmation. S'agit-il ici du nombre de participants ? Des résultats de ces participants aux épreuves standardisées ? Si ce n'est pas le cas, il faudrait éviter de vanter certaines mesures, car la circulaire de printemps n'est pas un document de propagande !

De toute façon, il reste à prouver que 10 heures de *Summer school* par élève permettent de réduire le retard scolaire et de rendre possible une rentrée à chances égales.

5.14 ONE

Nous saluons que les liens entre le ONE et l'école seront renforcés. Nous espérons que cela permettra une prise en charge rapide, sans lourdeurs bureaucratiques.

6. La scolarisation des enfants étrangers

A ce qui paraît, de nombreuses aides sont disponibles. Nous nous demandons cependant pourquoi elles peinent à arriver auprès des titulaires de classe. Ces derniers se sentent souvent seuls quand ils sont confrontés à ces situations.

Post-scriptum

Nodeems mir eisen Avis zur circulaire de printemps eragereecht haten, krute mir vum MENJE nach folgend Präzisiounen.

Zum Punkt 5.1:

Wat d'Benotze vum didaktesche Material vun den europäesche Schoulen ugeet, sou ass keng Ännerung virgesinn. Den Text gouf fir eng besser Lisibilitéit gekierzt, an ass dowéinst méi flou op dem Punkt.

Zum Punkt 5.7:

De Succès vun der *summer school* gëtt hei eleng un den Zuele vun de Schüler:innen festgemaach, déi deelhueelen.

Et besti keng Donnéeën déi besser schoulesch Resultater beleeeën. Vum MENJE gouf eis bestätegt, dass een net dovun ausgoe kann, dass an e puer Stonne *summer school* de schoulesche Retard vun engem Joer kann opgeschafft ginn.



Pascal Hansen

Vizepräsident vun de Chargé(e)s de cours beim SEW/OGBL-Landesverband

Schluss mat den illegale Kontrakter fir d'Chargé(e)s de cours

Quasi all fest engagéierte Chargé(e) de cours weess wéi schwierig et ass, fir no jorelaanger Aarbecht am Enseignement fondamental endlech e CDI an, ergo, eng fest Aarbechtsplaz vum Educatiounsministère ze kréien. Zesumme mat de Kolleegeinnen a Kollege vum SEW/OGBL an der ACEN hate mir den 29. Mäerz 2023 op eng Pressekonferenz invitéiert.

Zanter Joerzénge ass et Praxis am Educatiounsministère fir de Chargé(e)s de cours während Jore just en einfache CDD – also en zäitlech befristeten Aarbechtskontrakt – ze proposéieren. Mir als SEW/OGBL-Landesverband setzen eis schonn zanter enger Rei Jore dofir an, dass déi Chargé(e)s de cours e feste Kontrakt kréien.

Dobäi wëlle mir hei op dëser Plaz déi gutt Zesummenaarbecht mat de Beamten am Ministère ennersträichen: et ass net hir Decisioun, d'Chargé(e)s de cours während Jore hinzehalen. Et ass vill méi d'Astellungspolitik vun de politesch Responsabelen – also un éischer Stell dem Educatiounsminister Claude Meisch – déi un deenen onzoumüttbaren Aarbechtskonditioune schold ass. De Minister hält bëllegend a Kaf, dass honnerte vu Chargé(e)s de cours Probleemer kréien, fir mat hire CDDen e Bankkredit kënnen opzehuelen oder – an dat gëtt och ëmmer méi heefeg – e Locatiounsbail offréiert ze kréien.

Dobäi steet déi inhuman Astellungspolitik vum Minister net am Aklang mat der Verfassung. D'Verlängerung vun de CDDen iwwert dat zweet Joer eraus ass verfassungswiddreg. Dat huet d'Verfassungsgericht schonn 2006 festgestallt. Allerdéngs



hat d'Verfassungsgericht an der aler Verfassung keng weider Pouvoiren. Déi politesch Responsabel sinn der Meinung, dass se d'CDDen *sine die* kënnen verlängeren. An esou huet d'Politik et net fir néideg fonnt, dee Passus ze änneren.

Bis haut net! An dat ass skandaléis. All private Patron muss sech un d'Gesetz halen a sengen Employé(e)en no zwee Joer zäitlech befristeten Aarbechtskontrakter e CDI offréieren. Just de Lëtzebuerger Staat

hält sech net u seng eege Gesetzer. Mir hunn als SEW/OGBL-Landesverband an dësem Zesummenhang scho méi wéi eng Kéier Entrevuë mam Minister Meisch ugefrot. Déi leschte Kéier iwwregens de 07. Februar dëst Joer. Resultat: mir krute bis haut keng Äntwert op eis Courrieren – nach net emol en Avis de réception.

A vill Chargé(e)s de cours traue sech net géint dat Onrecht unzegoen – aus Angscht kee weidere CDD méi proposéiert ze kréien.

Keng Gehaltserhéijung fir Leit mat CDD: eng Ongerechtegkeet!

Traureg an e richtegt Aarmutszeugnis säitens de politesch Responsabelen am Ministère ass et awer, dass d'Chargé(e)s de cours am Fondamental mat engem CDD – also, déijéineg, déi et am meeschte bréichten – net vun der Gehaltserhéijung op den éischten 100 Punkten kënnen profitéieren. Esouwuel de Ministère wéi och d'CGFP, déi de Gehälteraccord verhandelt haten, hunn eis Chargé(e)s de cours mat CDD einfach «vergiess» ...

Anescht gesäit et bei de Chargé(e)s de cours mat CDD am Secondaire aus. Well déi nom Punktesystem beim Staat bezuelt ginn, profitéiere si vun deem Accord salarial.

56 chargé(e)s de cours kruten e CDI duerch den SEW/OGBL-Landesverband

Dëst Schouljoer ass et dem SEW/OGBL-Landesverband gelongen, fir 56 Chargé(e)s de cours e feste Kontrakt ze erkämpfen. Si kréien ab September 2023 elo endlech e CDI. Selbstverständlech bleiwe mir um Ball a kämpfen alt nees op en Neits fir all déi Chargé(e)s de cours, déi a Fro kommen fir och e CDI ze kréien.



Als SEW/OGBL-Landesverband setze mir eis awer weider dofir an, dass déi Ongerechtegkeet en Enn kritt an all Chargé(e) de cours no zwee Joer zu sengem Recht kënn an endlech e feste Kontrakt, e CDI kritt. Mir hunn dës Fuerderung an d'Walpréifsteng opgeholl a stellen déi Fro allen demokratesche Parteien. A mir hoffen an deem Kontext op e politesche Sënneswandel no de Walen am Oktober.



e-Bichelchen

FAQ

Soll d'E-Bichelchen dat traditionellt Bichelchen ersetzen?

Fir den Ament ass d'E-Bichelchen net obligatoresch an an der Pilotphase. D'E-Bichelchen ass en digitalen Tool fir Informatiounen tëscht Schoul, Elteren a Betreungsstruktur auszetauschen. Dat traditionellt Bichelche kann ee weiderhin, oder parallel dozou benotzen.

Wéi eng Reegelen aus dem generelle Dateschutzreglement muss de MENJE beim E-Bichelchen respektéieren?

Bei der CNPD krut den SEW/OGBL erkläert, dass besonnesch d'Anhale vu folgende Reegele beim E-Bichelchen wichteg ass.

- 1) De Prinzip vun der Dateminimiséierung bedeit, dass nëmmen déi noutwenneg Donnéeën traitéiert ginn.
- 2) Zu der Sécherheet vun den Donnéeën gehéiert, dass nëmmen déi Persounen Accès op d'Informatiounen kréien, déi se och brauchen.
- 3) De Prinzip vun der Limitatioun vun de Finalitéiten verbitt d'Benotze vun den Informatiounen fir een aneren, net kompatibelen Zweck.

Kann den Direkter mech iwwert d'E-Bichelchen kontrolléieren a sanktionéieren?

Neen, well hei gëllt de Prinzip vun der Limitatioun vun de Finalitéiten. Dat heescht, dass wann eng Persoun Accès op Informatiounen huet, an dësem Fall de Schouldirekter op d'E-Bichelchen, da kann déi Persoun d'Informatiounen net fir een aneren, net kompatibelen Zweck benotzen. D'Finalitéit vum E-Bichelchen ass d'Kommunikatioun tëscht Schoul, Elteren a Betreungsstruktur. Et duerf deemno zu kengem aneren Zweck benotzt ginn.

Duerf den Enseignant d'E-Bichelchen eréischt no sengem Cours ausfüllen?

Neen, mir krute vum MENJE bestätegt, dass dëst net esou ugeduecht ass. Den Enseignant fëllt d'E-Bichelchen zu dem Moment aus, wou hien et fir opportun fënnt.

Communiqué de presse

Il ne faut pas brader l'éducation de nos enfants

Lutter contre la pénurie de personnel enseignant au Luxembourg. Voilà le but d'un nouveau Bachelor en formation pédagogique proposé par l'Université du Luxembourg et présenté au début du mois de mars 2023 par le ministre de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse Claude Meisch. Cette nouvelle offre semble alléchante : avoir un Bachelor dans un domaine lié à l'éducation et y ajouter encore une année d'études, pour finalement avoir accès à la profession d'enseignant dans les cycles 2, 3 et 4 de l'école fondamentale.

Ce nouveau Bachelor remplacera alors le programme des « Quereinsteiger », actuellement en place, pour remédier exactement à cette même pénurie. En effet, il y a 5 ans, selon le ministère de l'Education nationale, ce programme a vu le jour afin de « répondre à la pénurie de diplômés en sciences de l'éducation ». Force est de constater que 5 ans plus tard, malgré cette ouverture, rien n'a changé. Plutôt alors que de remédier aux causes profondes de la pénurie de personnel enseignant, le ministre Meisch instaurera un « Quereinsteiger bis ».

Avec ce nouveau Bachelor en formation pédagogique, il y aura alors deux possibilités pour devenir enseignant à l'Ecole fondamentale :

- Avoir un Bachelor en sciences de l'éducation à l'Université du Luxembourg, avec notamment 30 semaines de stages au plus près des élèves, dans tous les cycles de l'école fondamentale.
- Avoir un Bachelor dans un domaine lié à l'éducation, suivi d'une formation d'une seule année pourtant appelée Bachelor en formation pédagogique, avec seulement 6 semaines de stages dans deux cycles.

Rien qu'en comparant les chiffres, il est aisé de dire que cette nouvelle voie risque de produire des enseignants moins bien préparés à la réalité du terrain, moins bien formés pour faire face aux nombreux défis dans l'éducation des générations futures. Des enseignants, qui, une fois confrontés à la réalité du terrain, risqueront de quitter l'enseignement pour mettre à profit leur premier Bachelor.

Cette nouvelle formation constitue également un désaveu et une dévalorisation de la voie classique, qui produit pourtant des enseignants bien armés pour relever les défis d'un milieu scolaire plurilingue et multiculturel.

Or, plutôt que de coller un pansement sur une jambe de bois et de dévaloriser la formation établie, le ministre Meisch aurait mieux à faire pour lutter concrètement contre la pénurie de personnel enseignant au Luxembourg. Pourquoi ce métier n'intéresse-t-il plus les jeunes ? Pourquoi les enseignants actuellement en poste s'en détournent-ils ou ne travaillent-ils qu'à temps partiel ? Voilà des questions qu'il aurait dû se poser il y a 5 ans et qui restent toujours d'actualité.

Communiqué de presse

Le SEW/OGBL ne cesse d'alerter sur les conditions de travail dégradées des enseignants du fondamental, entre la charge administrative de plus en plus lourde, un manque de soutien ressenti de la part des directions régionales ou encore le défi de l'hétérogénéité de la salle de classe que les enseignants doivent affronter sans moyens supplémentaires.

Il est grand temps de réagir face à la pénurie d'enseignants, mais dans le respect du personnel enseignant actuel ainsi que des étudiants du Bachelor en sciences de l'éducation!

**Communiqué par syndicat Education et Sciences (SEW) de l'OGBL,
le 20 mars 2023**

Die Ecole Internationale Differdange & Esch/Alzette – Mangel an Transparenz in der Parallelwelt

Vor gut sieben Jahren öffnete die erste öffentliche Europaschule, die EIDE, ihre Türen. Von Minister Meisch wird dieses neue Schulmodell bekanntlich als revolutionär und neuer, unerlässlicher Bestandteil der luxemburgischen Bildungslandschaft angepriesen. Doch dieses Schulmodell stößt allerdings – zurecht – auf viele Fragen und Kritik, was nicht zuletzt auch im aktuellen Wahlkampf immer wieder thematisiert wird. Es fehlt in der Debatte an Transparenz, es herrscht nach wie vor viel Unwissenheit. Vorweg – die Situation in der EIDE ist bei weitem nicht so glänzend wie die goldene Fassade ihres neuen Schulgebäudes. Dieser Artikel soll einen Beitrag zur Diskussion darstellen und die generelle Frage aufwerfen: braucht Luxemburg wirklich eine öffentliche Europaschule?

Ein unlauteres Bewertungssystem

Die Benotung in öffentlichen Europaschulen folgt einem anderen Muster als im traditionellen Schulsystem. Im cycle inférieur (S1-S3) werden die Noten in Buchstaben ausgedrückt, von A (sehr gut) bis F bzw. Fx (ungenügend). Ab der S4 werden die Noten auf einer Skala von 0 bis 10 ausgedrückt, wobei alles unter 5 ungenügend ist. Interessant ist aber nun die Unterscheidung zwischen einer A- und einer B-Note. Die B-Note ist die Note, welche sich klassisch aus den Prüfungen, also aus den fachlichen Kompetenzen des Schülers, ergibt. Die A-Note hingegen beurteilt das gesamte Betragen des Schülers: ist er anwesend, macht er seine Hausaufgaben, beteiligt er sich am Unterricht usw. Beide Noten sind gleichberechtigt und ergeben zum Jahresende die C-Note, welche jedoch nicht dem arithmetischen Durchschnitt entsprechen muss und im Ermessen des Lehrers liegt. Sprich für die Endnote ist die Tatsache, ob ein Schüler ein schönes Heft hat oder ob er im Unterricht mitarbeitet, eben so bedeutend wie seine Kenntnisse im jeweiligen Fach. Und dies gilt auch genauso für die Abschlussklassen! Was sagt dies über die Fachkompetenz der Schüler im Vergleich zum nationalen Schulsystem aus?

Wie bereits angesprochen, liegt die Notenvergabe im Ermessen des Lehrers, da dieser im Vergleich zum nationalen System diesbezüglich über einen größeren Spielraum verfügt. In der

Praxis bietet diese Tatsache jedoch noch mehr Spielraum zur Verschönerung der Noten. Es gibt zahlreiche Berichte von Lehrkräften, welche von der Direktion gedrängt wurden, die Noten anzuheben. Doch nicht nur auf die jeweilige Notenvergabe übt die Direktion systematisch Druck aus. Es gibt keine klar definierten Promotionskriterien in der EIDE. Ob ein Schüler weiterkommt, wird Fall für Fall im Klassenrat abgestimmt – dies geschieht nicht anonym, sondern vor sämtlichen Kollegen im Saal (darunter auch systembedingt viele, welche den Schüler nicht selbst unterrichten, trotzdem im Klassenrat anwesend sind). Ein weiteres Terrain, in welchem die Kollegen unter Druck zur Abstimmung gezwungen werden.

So kam es zum Beispiel vor, dass in einer Klasse ein Schüler mit sechs Ungenügenden weitergekommen ist, ein Schüler mit gleichem Notendurchschnitt und «nur» fünf Ungenügenden hingegen das Jahr wiederholen musste. Ein Weiterkommen à la tête du client? Das Weiterkommen war ersterem Schüler jedenfalls gewiss, Nachexamen gibt es in diesem System ohnehin keine. Es ist selbstverständlich, dass Schüler mit drei oder vier Ungenügenden, ganz egal wie tief diese sind, einfach weiterkommen, ohne je die fachlichen Lücken aufarbeiten zu müssen. Es gibt zudem keine Gewichtungen zwischen den Fächern mit Koeffizienten. Sport zählt so viel wie Mathematik, Geschichte so viel wie Französisch. Unabhängig davon, wie man dieses Bewertungssystem im Vergleich zum traditionellen System finden mag, so muss man doch anerkennen, dass hier mit zweierlei Maß gemessen wird.

Luxemburgisch zählt nicht

Seit zwei Jahren zählt Luxemburgisch in der EIDE nicht mehr als eigenständiges Fach und hat keinen Einfluss auf den Notendurchschnitt. Die Degradierung dieses Faches begründet sich angeblich durch Vorgaben aus Brüssel. Die Luxemburgischlehrer wurden von heute auf morgen vor die Tatsache gesetzt, dass ihr Fach nicht mehr zählen würde. Zu behaupten, die luxemburgische Sprache würde in der EIDE gefördert werden, ist eine dreiste Lüge. Im Secondaire (S1-S3) haben die Schüler 2 Einheiten (à 45 Minuten), im Primaire 1-2 Einheiten pro Woche. Dies sind reine Alibi-Veranstaltungen und rei-

chen definitiv nicht aus, um unsere Sprache zu erlernen. Tatsache ist jedoch, dass die meisten Schüler in der EIDE auf der S1 Luxemburgisch können, da sie aus einem luxemburgischen Primaire kommen. Darunter sind sehr viele Kinder ausländischer Herkunft, insbesondere portugiesische Kinder. Sie sprechen Luxemburgisch, vielleicht nicht immer perfekt, doch sie sprechen es! Die Kinder ausländischer Herkunft jedoch, welche den Primaire in der EIDE durchlaufen haben (P1-P5), beherrschen auf der S1 noch nicht einmal Smalltalk auf Luxemburgisch. Inwiefern kann man demnach behaupten, die Kinder würden Luxemburgisch in der EIDE erlernen? Dies entspricht nicht den Tatsachen, die Sprache wird dort nicht gelebt, im Gegenteil, sie wird verdrängt und sogar verlernt.

Eine weitere Frage, die sich aufdrängt: woher nimmt die EIDE ihre Daseinsberechtigung, wenn doch ein Großteil der Kinder aus einem luxemburgischen Primaire kommen und ohne Probleme ein traditionelles Lycée besuchen könnten? Werden öffentliche Europaschulen in einem solchem Ausmaß benötigt, dass sie momentan wie Pilze aus dem Boden schießen? Und wie rekrutiert die EIDE ihre Schüler, wie lassen sich die angeblich astronomisch langen Wartelisten erklären? Das principe de proximité spielt im Ballungsraum Differdingen sicherlich eine Rolle. Es besuchen zudem etliche Schüler aus Frankreich oder Belgien die EIDE. Nicht zuletzt bringen viele der europäischen Lehrkräfte ihre Kinder mit in die Schule. Dabei kommt es immer wieder vor, dass diese auch von den eigenen Eltern unterrichtet werden.

Des Weiteren ist die Möglichkeit, Portugiesisch als Hauptsprache (L1) zu wählen, ein Anziehungsfaktor. Englisch, Französisch oder Deutsch werden als L2 und L3 hinzu gewählt, wobei es jedoch im Vergleich zur L1 deutliche Abstufungen beim Erlernen der Sprache gibt. Es ist fraglich, ob den Kindern – übrigens wiederum sehr viele, welche Luxemburgisch sprechen – langfristig einen Gefallen damit getan ist, wenn sie sich am luxemburgischen Arbeitsmarkt bewerben wollen und sich in ihrer schulischen Laufbahn vor allem auf Portugiesisch fokussiert haben.

Ein europäisches Lycée classique?

Falsche Informationen scheinen aber auch eine Rolle zu spielen: Schülern und Eltern wird glaubhaft gemacht, dass die EIDE mit einem Lycée classique vergleichbar und das Abschlussdiplom gleichwertig – nein, sogar besser sei! Von außen

betrachtet stimmt dies wohl auch, die Fächer entsprechen einem klassischen Lyzeum: Der Fokus liegt auf Sprachen, die Schüler haben Kunst, Musik, sie können sogar Latein erlernen. Aber das Niveau, auf welchem diese Fächer unterrichtet werden, entspricht nicht im Entferntesten dem Niveau eines Lycée classique. Dies ist pure Augenwischerei, die EIDE entspricht – wenn überhaupt – einem Lycée classique auf Sparflamme. Die Lehrpläne sind nahezu identisch mit der privaten Europaschule in Luxemburg/Kirchberg und Mamer, welche jedoch durchaus mit einem Lycée classique verglichen werden kann, deren Schüler jedoch auch allgemein einen anderen Background haben als in der EIDE.

Die Unterscheidung zwischen Classique und Général gibt es in den Europaschulen nicht, alle Schüler werden von S1 bis zur S7 gemeinsam unterrichtet. Mit dem Ergebnis, dass die wenigen Schüler in der EIDE, welche in einen Classique orientiert wurden, unterfordert sind, sich teilweise sogar langweilen, da der Lehrstoff vereinfacht wird. Die Fähigkeiten der jeweiligen Schüler gehen in einer einzelnen Klasse so weit auseinander, viel mehr noch als im traditionellen System, dass es nahezu unmöglich ist, jeden Schüler in der für ihn besten Art und Weise zu fördern. Die Schüler lernen zudem keine praktischen Fähigkeiten, es gibt z.B. keine Informatik oder handwerklichen Fächer. In Zeiten von Fachkräftemangel und einem Mangel an Handwerkern nicht unproblematisch.

Es bleibt festzuhalten: Schüler, welche größtenteils einem Général-Niveau entsprechen, sind in einer Schule, welche vom theoretischen Curriculum her einem Lycée classique sehr nahekommt. Was können die Absolventen eines öffentlichen „Bac européen“ im Vergleich zu Absolventen eines Lycée classique? Welche praktischen Kompetenzen fehlen ihnen im Vergleich zu Absolventen eines Lycée Général? Da es wie bereits beschrieben sehr einfach ist, Jahr für Jahr weiterzukommen und die tatsächlichen Anforderungen sehr niedrig sind, fallen alle diese Fragen niemanden auf. Immerhin gibt es wunderbare Erfolgsquoten in dieser Schule, dann läuft doch alles wie geschmiert, oder? Es wird wohl kaum jemals eine Studie geben, welche sich mit diesen Fragen oder dem akademischen Erfolg der EIDE-Absolventen befassen wird.

Unmut über die Arbeitsbedingungen

Bisher hat sich der Artikel mit dem Schulsystem an sich beschäftigt und der „EIDE-spezifischen“ Auslegung dessen. Doch

auch der Unmut unter den Lehrern ist groß. Ausschlichten des ACT72 mit unsinnigen „Teams-Versammlungen“, Stagiaires mit Überstunden, permanente Indoktrinierung des Systems, die Liste an Missständen ist lang und bedürfte eines eigenen Artikels.

Die beiden Gewerkschaften SEW/OGBL und FEDUSE/CGFP weisen bereits seit längerem auf die Missstände in der EIDE hin. Es ist skandalös, dass es dem Ministerium – zumindest offiziell – nicht auffallen will, dass es in dieser Schule offenbar ein Problem gibt. Ist es nicht merkwürdig, dass die meisten luxemburgischen Lehrkräfte die EIDE verlassen, sobald sie die Möglichkeit dazu haben? Ist es nicht seltsam, dass es von überall her Beileidsbekundungen und Durchhalteparolen regnet, wenn man sagt, man arbeite in der EIDE? Und wieso werden luxemburgische professeurs-fonctionnaires gezwungen, nach ihrem Stage in diese Schule, in ein solches System zu wechseln? Die Missstände in der EIDE sind mittlerweile mehr als ein offenes Geheimnis, welches bei vielen Politikern, über Schuldirektionen bis hin zu Mitarbeitern des MEN selbst bekannt ist. Doch nichts passiert, da diese Schule das Werk von Minister Meisch persönlich ist.

Um es abschließend hervorzuheben: ja, auch das nationale Schulsystem hat seine Schwächen. Das System muss modernisiert und den heutigen Herausforderungen angepasst werden, was ein stetiger Prozess ist.

Doch die nationale Schule kann nicht für die Zukunft gestärkt werden, indem man ihr eine illoyale Konkurrenz daneben setzt. Bildungs- und Arbeitsstandards werden untergraben, Schülern und Eltern Sand in die Augen gestreut. Das öffentliche Schweigen aber ist das eigentliche Problem. Es ist höchste Zeit, eine allgemeine, transparente Debatte über die öffentlichen Europaschulen anzustoßen, in welcher nicht mehr nur die beschönigte Sicht von Herrn Meisch und seinen Kumpanen dominiert, sondern in welcher auch Kritiker aus den verschiedenen Lagern das Wort ergreifen. Immerhin geht es in der Frage nach der Zukunft der luxemburgischen Bildungslandschaft auch um die Zukunft unserer Gesellschaft. Und deren Zusammenhalt und Identität wird nicht durch das Erschaffen von Parallelwelten gefördert.

Autor: anonym



Steemetzerausbildung zu Lëtzebuerg

SEW

E Bestandsbericht vum Antoine Hartmann, engem Steemetzermeeschter e.r.

„Der Maurer kümmert sich hauptsächlich um den Bau und die Restaurierung von Gebäuden. Die Produktion von Estrichen und Abrissarbeiten. Isolations- und Entwässerungsarbeiten gehören genauso zu seinen Tätigkeiten wie der Aufbau von Bagerüsten. Der Maurer übt seinen Beruf auf Baustellen jeder Art aus.“ Sou steet et am Referentiel vun der Berufsausbildung hei zu Lëtzebuerg. De Maurer gëtt hei zu Lëtzebuerg Steemetzer genannt.

Net nëmme Maueren héichzéihe gehéiert zum Handwerk vum Steemetzer. Wei schonn ugedeit soll hien och Chappen (Estrichen) hierstelle kënnen, Schalunge baue kënnen, Arméierungen hierstelle

kënnen, Pawee'e leeë kënnen, Botz hierstelle kënnen, Stroossen hierstelle kënnen, och munchmol muss hie souguer Placken a Plättercher leeë kënnen, natierlech muss hien och eng Stee opbaue kënnen.

Am Ausland gëtt et dofir ausser dem Maurer/in (Maçon), nach den Estrichler/in (Chappiste), de Schalungsbauer/in (Coffreur), den Armierer/in (Ferrailleur), de Pflasterer (Paveur), de Verputzer/in, respektiv Gipser/in (Façadier), de Strassenbauer/in (Constructeur de routes), de Fliesenleger/in (Carreleur) an de Gerüstbauer/in (Echafauteur). Alles dat sinn Handwerker déi all eng Ausbildung vun 3 Joer am Ausland absolvéiere musse fir de

Gesellebréif (DAP) ze kréien. Hei zu Lëtzebuerg, an an der Groussregioun, ass et de Steemetzer (Maçon) deen all déi Aarbechte verricht.

Am Joer 2001 war de Lycée zu ... net fir d'Baufach virgesinn. Als dunn 2002 de MENJE decidéiert huet, datt d'Baufach awer dohinner géing kommen, hu missen Ateliers, nach während der Bauphase, zesummegeleucht ginn, fir dem Unterrecht fir Bauberuffer méi „gerecht“ ze sinn.

Véier Maîtres d'Enseignement hunn dem MENJE an der Direktioun vum Lycée du schonns gesot, datt d'Ateliers ze kleng wiere fir seriéis Couren an de Bauberuffer ze halen. Bis haut huet sech do näischt ge-

ännert. Schüler bauen op Paletten. De Clark fiert déi Paletten nom Unterrecht eraus, fir deenen nächste Schüler Plaz ze maachen. An de Nopeschlänner schaffen d'Bauberuffsschüler, am prakteschen Unterrecht, an Halen. Do si se sécher an hu Plaz.

Coursë vun der Théorie professionnelle si bis 2009 ganz oft vun Architekten oder Bauingenieure gehale ginn, soudatt net vill Maîtres d'enseignement am Bauunterrecht gebraucht goufen.

Bis 2009 war d'Ausbildung zum Steemetzer dat éischt Léierjoer plein temps, an dat mat de Fächer „Calcul professionnel“, „Science professionnelle“, „Dessin professionnel“ an „Travaux pratiques en bâtiment“. Zousätzlech nach Däitsch, Franséisch, Chimie a Sport. Dat zweet an drëtt Joer „Calcul professionnel“, „Science professionnelle“ a „Dessin professionnel“, keen Atelier méi, awer nach „Communication“, „Éducation à la Santé et à l'Environnement“ an „Éducation civique et sociale“.

Déi theoretisch an déi praktesch Fächer waren, bedauerlecherweis, net matenee verbonnen. D'Schüler hate während dräi Joer, an der Théorie professionnelle, just ee Buch, an zwar op Däitsch „Grundwissen Bau“ vun „Handwerk und Technik“. Fachwësse gouf absolut net behandelt, et war jo och kee Léierplang do. Am Ausland gëtt, och nach haut, am éischte Léierjoer Grundwësse geléiert an am zweeten an drëtte Joer Fachkunde fir déi eenzel spezifesch Bauberuffer.

Natierlech ass net ze vergiessen, dass hei zu Lëtzebuerg, an eng an derselwechter Klass Steemetzer, Gipsier, Plätterchersleeër, Ramoneur-fumiste, Fassadier a Marbrier bis 2009 zesumme waren. Si sinn alleguer dat selwecht geléiert ginn.

2007 gouf endlech vum MENJE eng Equipe curriculaire an d'Liewe geruff, déi e Léierplang fir all eenzel Bauberuff opstelle sollten. D'Plätterchersleeër hu fir sech eng eegen Equipe curriculaire gegrënnt. Laut MENJE sinn déi praktesch an déi theoretisch Fächer zesummegewuess, wat och absolut Sënn mécht. 2008 ass och festgestallt ginn, datt ze wéineg Léierpersonal fir déi nei „Modulen“ do wier, déi jo dat Praktescht mat dem Theoretische verbanne sollen.

Véier Enseignanten hu bei hirer Direktioun reklaméiert, fir méi Maîtres d'enseignement ze kréien. Doraus ass leider näischt ginn. Duerch Pensionéierung s'2012 an 2013 zwee Stagiaire komm, wat absolut näischt gedéngt huet. Dat ware Stagiairen, déi no enger 13^e eng Meeschterprüfung als Steemetzer gemaach hunn, ouni



jeemools als Handwierker geschafft ze hunn. Nodeems si als Bautechniker am Privatsektor ugefaangen haten, si se séier an den Enseignement eriwwer gewiesselt, ouni jeemools als Steemetzer, Fassadier, Plätterchersleeër oder Marbrier um Bau geschafft ze hunn. Si hu leider ganz wéineg praktesch Kompetenzen am Handwierk matbruecht. Si hunn d'Handwierksgeschier kaum kennt, nach wousste si, firwat een et genee gebraucht. Si hunn déi néideg Maschinne kaum kennt, nach wéi een domat ëmzergoen huet. Wou sollte si et och geléiert hunn?

2015 an 2016 sinn déi éischt frankophon Bauschüler an de CNFPC op Esch komm. Virdu gouf et keng esou Klassen. Am CNFPC ware se net drop virbereet, de Ministère huet déi „Instrukteren“ och net gebrieft. De Léierplang ass absolut net gehale ginn an d'Tëschenexame waren och deementspreechend katastrophal.

2018, Ufank September, sinn ech vum Directeur-adjoint telephonesch an de Büro geruff ginn. Déi frankophon Klasse sollten op Beetebuerg an den IFSB goen, de MENJE hätt dat esou decidéiert. Ech soll dann den IFSB informéieren, wéi de Léierplang ze händele wier. Kee Problem, duecht ech, an hunn de Léierplang an déi verschidde

Coursë matbruecht an hinnen zur Verfügung gestallt.

Enn September stoungen dunn awer déi franséisch Schüler zu Beetebuerg virun der Dier. Den IFSB huet se heem geschéckt, well de MENJE d'Richtung gewiesselt huet. Si sinn du bei eis geschéckt ginn. D'Stonnepläng hu misse geännert ginn. Den Directeur-adjoint huet mech gebieden, d'Stonnepläng fir den DAP Steemetzer esou ze maachen, datt déi frankophon an déi lëtzebuergesch/däitsch Apprentien déi gläich Enseignantë pro Cours kéinte kréien. Dat huet och no Plang geklappt. Moies 4 Stonnen am Klassenall a mëttes 4 Stonnen am Atelier, sou datt den Enseignant déi selwecht Unterrechtseenheet enger-säits op Däitsch/Lëtzebuergesch, anerersäits op Franséisch kéint halen. Leider ass du vun der Direktioun behaupt ginn, datt een dat net hikritt.

Schlussendlech kacht dann all Enseignant seng eege Brach, wuel wëssend, datt et weder franséisch Bicher nach franséisch Coursë mat der DIN gëtt. Hei zu Lëtzebuerg gëtt nämlech no DIN am Bau geschafft. Frankräich, d'Belsch an och d'Schwäiz hunn hir eegen Normen. Déi franséisch Apprentien an déi däitsch/lëtzebuergesch hunn elo verschidden Enseignanten a na-



tierlech och net déi selwecht Coursen. Do kann ee sech froen ob dat gerecht ass.

Ech hu materlieft, wéi den Directeur-adjoint, an enger Konferenz, Bicher aus der Schwäiz präsentéiert huet, fir de CCP an den DAP Bau am Franséischen. Obwuel ech hien drop higewisen hunn, datt an der Schwäiz aner Normen, aner Sécherheetsbestëmmungen an en anere Vokabulär gebraucht gëtt. An all schwäizer Baubuch stinn z.B. déi schwäizer Sécherheetsbestëmmungen, déi awer net onbedéngt mat der DIN kompatibel sinn, sou wéi se hei am Land üblech sinn. Vill Enseignanten hunn dës Bicher benotzt fir hiren Unterrecht, ouni iergendeppes ze hannerfroen, an d'Direktioun, respektiv de MENJE toleréiert dat, jo ënnerstëtzt et esouguer.

2018 goufen dunn Architekten a Bauingenieuren agestallt, firwat och ëmmer? Dës Leit koumen haaptsächlech direkt vun der Uni oder waren nëmme kuerz tätég an der Baupraxis. Och bei dëse Léit waren absolut keng praktesch Kompetenzen, weder als Steemetzer, nach als Gipsler, Plafonnier, Plätterchersleeër oder Marbrier ze erkennen. De professionelle Wuertschatz feelt, si kenne weder dat professionellt Geschier, nach firwat een et gebrauchte kann.

Ech hu materlieft, datt en Enseignant/Architekt bei de Schräiner goug, fir ze froe wéi e bestëmmte Geschier heescht, a wéi et fir eng Schalung um Bau benotzt gëtt.

Ech hu materlieft, wéi en Ingenieur-Stagiaire, mat sengem Tuteur, an engem normale Klassesall e Cours iwwer Hierstelle vu Botz gehalen huet. Am Cours sollten d'Apprentien e Botz (Unterputz) fachmännesch hierstellen, laut Léierplang. Während där Aarbecht sollte si gepréift ginn. Bis haut hunn dës Apprentien net gesi wéi een e Botz richtig opdréit. An trotzdeem, déi Meesch vum den Apprentien hunn de Module gepackt. Am Conseil de classe war alles an der Rei, keen huet gemeckert. Mir gouf de Mond vun der Direktioun verbueden.

Den Ingenieur-Stagiaire a säin Tuteur hu sech déi Zäit net un de Léierplang gehalen. Eigentlech misst d'Direktioun do Sanktiounen ergräifen. Den Direkter ass do responsabel. Haut sëtzt dësen Ingenieur an der Direktioun vum Lycée a leed den Ofplaf vun de Bauhandwierker.

Ech hu materlieft, wei ganz Steemetzerklassen an engem Atelier mat ze kleng Gipsertaufelen hu musse Mauere bauen an üben se ze bewerfen.

Ech hunn erliewe mussen, wéi an engem Fassadiers-Tëschenexamen Eckleeschte kromm a mat falschem Speis gesat goufen. Den Ënnerbotz ass opgeschmiert a net beworf ginn, sou wei et fachmännesch hätt misse gemaach ginn. An der Realitéit, um Chantier, géif dee Botz no 2 Joer erfalen. Déi zwee Examineure hunn den Exame fir gutt gehalen. An, oh Wonner, den Apprenti huet den Tëschenexame gepackt. Dat wier am Ausland net geschitt.

Ech hu materliewe mussen, wei en däitsche Maître d'Enseignement op Franséisch Coursé fir Steemetzer a Fassadier gehalen huet. Duerno hunn d'Schüler iwwert hie gelaacht a gesot, si missten dem Enseignant bäibréngen, wei di Saachen heeschen, a wéi et gemaach muss ginn.

Ech hu materliewe mussen, wéi en Ingenieur am Atelier Bâtiment Coursé fir Steemetzer, Fassadier, a Marbriere gehalen huet. E groussen Deel vun de prakteschen Aarbechten, laut Léierplang, sinn net am Atelier gemaach ginn. Oh Wonner, d'Apprentien hunn all hir „Module“ gepackt. Meng Reklamatioun bei der Direktioun ass ënnert den Dësch gekiert ginn. Zitat vum Enseignant: „Et sinn dach just Handwierker“. Eigentlech misst d'Direktioun den Ingenieur sanktionéieren, wat awer net geschitt ass.

Ech hu materliewe mussen, wéi en aneren Ingenieur am Atelier Bâtiment Coursé fir Steemetzer, Fassadier, a Marbrieren,

gehalen huet. Do stoug och de Ronnbou um Programm. No Ouschteren huet d'Examenskommissioun decidéiert, am DAP-Exame missten d'Kandidaten de Projet Ronnbou präsentéieren. Leider haten d'Kandidaten de Ronnbou awer nach net praktesch gesinn, well den Ingenieur dat mat hinnen am Atelier net konnt maachen. D'Kandidaten hu sech opgereegt an hu reklaméiert. Fazit: D'Kommissioun huet schnell missen ëmdisponéieren. Eigentlech misst d'Direktioun do intervenéieren, well jo eppes schif gelaf ass. Mee näischt ass geschitt.

Dann zum Berichtschreiwé während den Ausbildungsjoren, sou wéi et am Léiervertrag am Prinzip virgeschriwwen ass. D'Maîtres d'enseignement aus der Equipe curriculaire hunn 2019 d'Berichter bei de Bauhandwierksleierbouwen/meedercher ofgeschaaft. „Et ass vill Aarbecht, hinne Berichter schreiwé bäizebréngen“, war d'Haaptargument.

D'Berichter hunn awer immens vill Virdeeler:

- Den Apprenti leiert de Vokabulär aus sengem Beruff.
- Hie léiert Disziplin.
- De Patron erkennt, datt den Apprenti an 3 Léierjoer eppes erreecht huet.
- D'Examenskommissioun ka gesinn ob de Patron den Apprentien eppes bäilbruecht huet.
- De Patron hält sech éischter un de Léierkontrakt, wat an der Läscht ëmmer manner oft de Fall war. De Léierbouf/meedche gëtt oft als bëllegen Handlaanger méssbraucht.
- Den Apprenti oder Gesell ka mat de Berichter vill besser de Patron wiesselen.
- Wa Berichter weidergeféiert ginn, huet den Apprenti oder Gesell besser Avancementsméiglechkeeten.
- Als Enseignant konnt ech duerch d'Berichter meng Unterrechtseenheete besser virbereeden.

Am Ausland gëtt de Kandidat, ouni Berichter, iwwerhaupt net zum Examen zougeloo, bei eis gëtt en einfach ofgeschaaft.

Ech hu materliewe missen, wéi Léierbouwen aus dem CCP während 3 Joer mol keen Heft am Unterrecht haten. Ech hu mech ëmmer gefrot wéi si da konnte léieren?

Ech hu misse materliewen, wéi de Léierplang 2009 fir Steemetzer fäerdeg war, datt den Directeur-adjoint einfach vum Léierplang vun de Steemetzer eng Kopie gemaach huet, dee liicht ëmgewandelt huet an dorausser de Léierplang fir Fassadier gemaach huet, an dat als Akademiker

deen absolut keng Anung vum Fassadier sengem Handwerk huet. Dem Ministère ass dat net emol opgefall.

Ech hu materliewe missen, wéi e Maître d'enseignement Unterrechtseenheeten zum Thema „Baue mat Zillen“ gemaach huet. Et gouf eng Palett dohi gestallt a Speis ugeréiert. Duerno konnten Apprentië bauen, de Maître d'enseignement huet et sech a sengem Büro bequeem gemaach a während Stonnen nogekuckt. Seng Ausso war: „Dat ass *Learning by doing*“. Ech hunn déi Method och am Unterrecht ugewannt, mee ech hunn d'Apprentien, aus Sécherheetsgrënn, ni eleng gelooss a konnt och dem Schüler hëllefen, wann hien net eens gouf.

E Wuert och zum Fassadier. Wat huet e Fassadier mat zweeschaligem Mauerwerk ze dinn, mat Estrich oder Betonarmierungen? Wisou muss e Fassadier, laut Léierplang, dës Aarbechte kënnen maachen:

- Der Auszubildende ist in der Lage eine gerade Treppe einzuschalen.
- Der Auszubildende ist in der Lage einen Rundbogen mit künstlichen Steinen herzustellen.
- Der Auszubildende kann Ausfachungen von Fachwerk und Skelettkonstruktionen fachgerecht planen und zeichnen.
- Der Auszubildende kann Unterfangungen mithelfen herzustellen.

Dat alles soll e Steemetzer kënnen.

De Fassadier, och Gipser, Verputzer oder Stuckateur genannt, dee soll:

- Liicht Trennwänn hierstellen,
- Fäerdechdecken a Wänn oder Fassadenbekleidungen hierstellen,
- Dämmmaterial, Schall- a Wärmeschutz ubréngen,
- Déi verschidde Putzsystemer, Reibputz, Kratzputz, Filzputz, Rollputz, Scheibenputz, Kellenstrichputz, Streichputz, Scrafito etc. hierstellen,
- Antragstuck a Profiller zéien an ubréngen,
- Wänn a Plaffonge gipsen,
- Cornichen, Rosetten oder Fëensterbänken hierstellen,
- Fënsterrummen a Säulekapitellen hierstellen,
- Drohtbotzkonstruktiounen erstellen a natierlech Sanéiere vu Baudeeler.

Dofir brauch een awer de gëeegenten Atelier an dee gëtt et momentan net an eisem Lycée.

Am Léierplang vum Plafonneur-façadier gëtt et z.B. de Module HEWPS: „Réaliser un système d'enduit thermoisolant“. Eng vun

de Kompetenze verlaangt dass: „L'élève est capable de produire une voûte avec des pierres artificielles“. Den Enseignant muss d'Kompetenzen anhalen. Also gëtt de Plafonneur-façadier net zu sengem Beruf ausgebild. An dat ass a ville Modulen de Fall. Sou kann een och Unterrecht halen. D'Direktioun wësse Bescheid an de MENJE och. Et geschitt awer näischt.

Wat den Tailleur de pierres ugeet, sinn d'Atelieren am Lycée net deementsprechend ausgeriicht. Et ass keen Enseignant do, deen als Tailleur de pierres ausgebild ass. D'Apprentien si bei de Steemetzer an der selwechter Klass, a maache genee dat selwecht. D'Direktioun weess Bescheid an de Ministère och. Mee dat alles koltroléiert jo keen.

Dat huet och alles seng Konsequenzen. D'Grenzgänger sinn iwwehall, d'Betribber sinn zu Lëtzebuerg ageschriwwen an och am Ausland. Heiansdo schaffen d'Léierbouden zesummen, déi vun hei, an déi aus dem Ausland. Engersäits laachen déi auslännesch Gesellen eis lëtzebuenger Gesellen aus, well de Lëtzebuenger hir Ausbil-

dung vill manner gutt ass wéi hir. Anerersäits si se traureg a jalous op d'Lëtzebuenger, well si als Grenzgänger kee Recht op e staatlechen oder parastaatleche Posten hunn oder si d'Konditiounen net matbréngen fir den Opnamexamen ze maachen, respektiv ze packen.

Am Privatbetrib halen „eis“ Gesellen oft de Grenzgänger net Stand. D'Rettung fir „eis“ Gesellen ass dann d'Gemeng, de Staat oder d'Eisebunn, etc. Eigentlech bilden eis Lycéeën am Bauhandwerk just fir de Staat oder d'Gemengen aus. Et deet engem net gutt, wann ee gesäit wéi hei ausgebild gëtt.

Ech war viru kuerzem an der Ausstellungshal um Kierchbiérg op der Schoulfoire. An der Orientatioun hu si mir geroden, mäi Bouf an d'Ausland ze schécken, fir seng Ausbildung ze maachen. Ech selwer roden och all deenen Elteren, déi hir/en Bouf/Meedchen, deen/dat sech am Bauhandwerk well ausbilde loosse, an d'Ausland ze schécken. An dat ass extrem traureg an en Armutszeugnis fir d'Beruffsausbildung hei zu Lëtzebuerg.



Subvention d'intérêts fir Staats- oder Gemengebeamten/Employéén

Konditiounen:

- Kaf / Bau / Transformatioun vun engem Logement zu Lëtzebuerg, deen als Haaptsätz vum Fonctionnaire/Employé.e genotzt gëtt;
- Immobilieprêt bei enger Bank zu Lëtzebuerg, an der EU oder am europäesche Wirtschaftsraum spëitstens op den 1. Januar vum lafende Joer;
- D'Demande fir eng Subventioun muss virum 1. Juli eragereecht ginn;
- Just eng Subventioun pro Stot;
- Minimum 1 Joer Service beim Staat/der Gemeng op den 1. Januar vum deem Joer, wou d'Demande fir eng Subventioun gemaach gëtt;
- Den Demandeur duerf just ee Logement besëtzen.

Calcul vun der Indemnitéit:

Fir de Montant vun der Subventioun ze berechnen, gëtt ee maximale Montant vun 150.000€ pro Logement consideréiert. D'Subventioun gëtt während enger maximaler Dauer vu 15 Joer ausbezuel.

Fir d'Berechnen vum Montant gi folgend Facteure gekuckt :

- Solde vum Prêt op den 1. Januar vum Referenzjoer ;
- Den accordéierten Taux annuel effectif op den 1. Januar vum Referenzjoer ;
- Den Taux de référence ;
- Prozentsaz fir Beamten/Employéén ouni Kanner: 0,50% op de Solde vum Prêt multiplizéiert mat dem Taux vum Plan d'amortissement. Dëse Prozentsaz gëtt pro Kand^[1] mat 0,50% majoréiert.
- den definéierte Plan d'amortissement.

Ufroe vun der Subventioun :

Fir Staatsbeamten/Employéén : Beim Ministère de la Fonction publique per Mail un subventions@cgpo.etat.lu oder Telefon op den 247 83117. Délai : virum 1. Juli all Joer

Fir Gemengebeamten/Employéén: Beim Collège des Bourgmestre et Échevins virum 1. Juli all Joers.

[1] Kand muss manner wéi 27 Joer hunn a beim Beamten/Employé wunnen an iwwert seng Sozialversicherung verséichert sinn.

Communiqué de presse



Accord de coopération entre l'AMELUX et l'OGBL

Ensemble pour revaloriser l'artisanat

Après avoir collaboré pendant plusieurs mois ensemble au sujet de la revalorisation de l'artisanat et de la formation professionnelle initiale, l'Association des Maîtres d'Enseignement du Luxembourg (AMELUX a.s.b.l.) et l'OGBL formalisent et approfondissent désormais leur coopération.

Ainsi, un accord de collaboration vient d'être signé entre les deux organisations, qui prévoit une intégration de l'AMELUX dans les structures de l'OGBL, plus précisément dans son syndicat Education et Sciences (SEW/OGBL). L'AMELUX intègre ainsi les structures du SEW/OGBL et participera désormais aux activités syndicales et collaborera étroitement avec le Département Secondaire du syndicat pour toutes les questions touchant à la formation professionnelle initiale.

En même temps, l'OGBL s'engage à soutenir l'AMELUX dans ses démarches visant la valorisation de l'artisanat et en faveur des intérêts professionnels des maîtres d'enseignement dans l'enseignement public, à commencer par le soutien de sa revendication consistant à ce que le brevet de maîtrise soit relevé au niveau 6 du cadre luxembourgeois des qualifications (CLQ).

**Communiqué par l'AMELUX et l'OGBL,
le 30 mars 2023**



Brief an die Schulleitung des Lënster Lycée



Luxemburg, den 21. März 2023

Sehr geehrter Herr Nober,

hiermit erlauben wir es uns, Sie auf einige gesetzlichen Vorschriften in Bezug auf Überstunden, ACT72 sowie „Altersdéchargen“ für Angestellte hinzuweisen.

- Überstunden sind für Lehrkräfte im Referendariat („Stage“) nicht erlaubt.
- Überstunden sind ebenfalls nicht zulässig während der Schwangerschaft sowie während des Elternurlaubs. Stillende Frauen dürfen ebenfalls keine Überstunden leisten.
- Sekundarschullehrkräfte haben auch während des Referendariats das Anrecht auf eine Stunde ACT72 pro Woche
- Grundschullehrer.innen im Angestelltenverhältnis haben ab ihrem 50. Lebensjahr Anrecht auf 8 Schulstunden Urlaub pro Kalenderjahr. Ab ihrem 55. Lebensjahr haben Grundschullehrer.innen im Angestelltenverhältnis Anrecht auf 16 Schulstunden Urlaub pro Kalenderjahr.

Da wir schon zum wiederholten Male von Mitglieder.innen unserer Gewerkschaft darauf hingewiesen worden sind, dass diese Regeln in Ihrer Schule nicht immer eingehalten werden, wollten wir die Gelegenheit nutzen, Sie noch einmal an diese Vorschriften zu erinnern. Sollte es zu erneuten Verstößen gegen diese Vorschriften kommen, werden wir umgehend das Unterrichtsministerium davon in Kenntnis setzen.

Hochachtungsvoll,

Vera Dockendorf
Sprecherin des SEW/OGBL Secondaire

Michel Reuter
Sprecher des SEW/OGBL Secondaire

Joëlle Damé
Präsidentin des SEW/OGBL

Gilles Bestgen
Beigeordneter Zentralsekretär des SEW/OGBL



Zugang zur „Carrière ouverte“: Lehrkräfte benachteiligt im öffentlichen Dienst

Es ist sehr erfreulich, wenn in der Gesellschaft die Bedeutung des Lehrerberufs hervorgehoben wird, mit all seinen tagtäglichen Anforderungen und Anstrengungen. So unterstreicht (Bildungs-)minister Claude Meisch auf den sozialen Medien: «Enseignant ass méi wéi e Beruff. Et ass e Beruff, an deem een all Dag op nei Erausforderunge stéisst. Et ass e Beruff matt Engagement a mat Häerz. E Beruff, deem eis Generatioun geprägt huet an och zukünfteg Generatiounen inspiréiert.»

Ein Beruf, laut Minister Meisch, bei dem man jeden Tag auf neue Herausforderungen stößt, wobei eine neue Herausforderung auch ist, gleiche Rechte zu erreichen und gleich behandelt zu werden wie in anderen Verwaltungen im öffentlichen Dienst.

Hier sind sich Bildungsminister Claude Meisch) und der Minister für den öffentlichen Dienst Marc Hansen nicht einig. Beide Ministerien arbeiten unabhängig voneinander und sind im Tätigkeitsbereich getrennt, und doch gibt es eine Verbindung, und zwar das Personal. Das Personal untersteht dem Ministerium des öffentlichen Diensts, da dies im Gesetz des öffentlichen Dienstes verankert wurde. In eben diesem Gesetz (A59 vom 31. März 2015) gibt es eine Regelung, die besagt, dass jeder im öffentlichen Dienst die Möglichkeit hat sich weiterzubilden (So auch das Personal im Bildungsbereich. Das Gesetz wurde in diesem Sinne 2016 abgeändert).

Diese Weiterbildung ermöglicht eine interne Mobilität, die so genannte „Carrière ouverte“, die im letzten Gehälterabkommen des öffentlichen Diensts um weitere 5 Jahre verlängert wurde. Sie beinhaltet diverse Kurse mit anschließender Wissensabfrage und das Verfassen einer schriftlichen Abschlussarbeit (Mémoire). Im öffentlichen Dienst ist dies kein Problem, hier können die Kurse während der regulären Arbeitszeit absolviert werden. Auch können die Kandidaten nach den

Adresse postale:

AMELUX a.s.b.l
c/o Peiffer Serge
8, rue des modeleurs L-3589 Dudelange

Tél : (+352) 691635785
Courriel : info@amelux.lu
www.amelux.lu

erfolgreich abgeschlossenen Kursen und der schriftlichen Abschlussarbeit den gleichen Arbeitsposten behalten und erlangen durch die Weiterbildung einen vorteilhafteren Lohn.

Im Bildungswesen sieht dies etwas anders aus. Weiterbildungskurse dürfen nicht während der Arbeitszeit (Schulzeit) erledigt werden. Ausgefallene „Schulzeit“ muss nachgeholt werden. Des Weiteren ist diese Weiterbildung, laut Beamten des Bildungsministeriums, nicht im Bildungswesen vorgesehen und auch unnötig, da das Bildungsministerium keine anderen Stellen ausschreibt. Laut Bildungsministerium würde hier die absolvierte Grundausbildung berücksichtigt werden. Nach dem Gesetz ist dies keine angemessene Begründung, da hier als Grundvoraussetzung, um einen solchen Posten zu besetzen, eine Festanstellung im öffentlichen Dienst von 10 Jahren angeführt wird.

Wir fragen uns, warum hier mit zweierlei Maß gearbeitet wird?

Welches Ministerium hat nun Recht?

Sind die Vorgaben des Ministeriums für den öffentlichen Dienst nicht maßgebend?

Sind wir nicht Alle gleich vor der Verfassung? Wir bestehen darauf gleich behandelt zu werden!

Jedoch kann man auf die Dialogfreudigkeit des Ministers Claude Meisch nicht hoffen, da dieser lieber seine PR-Kampagne und Wahlkampagne vorantreibt. **# No bei dir**

Mitgeteilt von Amelux und SEW/OGBL, den 24. Mai 2023.



Avis de l'APCCA et du SEW/OGBL sur le projet de loi n° 8163
fixant la tâche du personnel éducatif et psycho-social des services et administrations de l'Education nationale et modifiant la loi modifiée du 6 février 2009 concernant le personnel de l'enseignement fondamental

Remarques préliminaires

Comme l'indique son exposé des motifs, le projet de loi en question a comme objet de transposer l'accord conclu le 16 novembre 2021 entre le Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse d'un côté et trois associations affiliées à la Confédération générale de la Fonction publique (CGFP).

Cet accord, signé avec la seule CGFP, alors que cette dernière avait défendu un catalogue de revendications commun et participé ensemble aux négociations en la matière, fait suite à une discussion préalable sur les tâches du personnel éducatif et psycho-social des services et administrations de l'Education nationale (EPS). Le fait que les tâches du personnel EPS ne soient pas réglementées a été critiqué par le SEW/OGBL et par la représentation du personnel de l'ancienne Education différenciée, l'EEGED, précurseur de l'actuel APCCA, depuis des décennies.

La loi du 20 juillet 2018 créant les Centres de compétence n'incluait toujours aucune réglementation de la tâche du personnel EPS des Centres de compétence, dont les conditions de travail n'ont jamais été officiellement actées.

Au lieu d'une telle définition des tâches, le ministre Claude Meisch a transmis le 3 juillet 2020 une note de service au personnel des Centres de compétence et de l'Agence concernant l'envergure des tâches du personnel EPS. Cette note a été publiée sans consultation préalable de l'APCCA et du SEW/OGBL, le ministre ayant seulement informé les syndicats sur le contenu de sa note en date du 13 juillet 2020, 10 jours après sa publication.

Etant mis devant le fait accompli, l'APCCA et le SEW/OGBL se sont concertés avec les autres syndicats présents dans le secteur, à savoir les trois associations d'éducateurs affiliés à la CGFP, l'Association Luxembourgeoise des Éducateurs et Éducatrices (ALEE), le Syndicat Luxembourgeois des Éducateurs Gradués (SLEG), et le Syndicat du personnel de l'Éducation nationale œuvrant spécifiquement dans l'intérêt des élèves à besoins éducatifs spécifiques (SPEBS), ainsi que l'Association du Personnel du Cepas et des Sepas (APPSAS), qui n'est affiliée à aucune confédération syndicale.

Ces 5 associations ont organisé le 15 septembre 2020 une action symbolique devant le Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse. A la suite de cette action, le ministre a finalement consenti à entrer en discussion avec les syndicats et associations concernés.

Les négociations concernant la tâche du personnel EPS n'ont débuté réellement qu'en janvier 2021. Après trois réunions communes, deux groupes de travail ont été instaurés, l'un concernant l'enseignement fondamental et les Centres de compétence, l'autre concernant l'enseignement secondaire. Représentant le personnel dans les trois secteurs concernés, l'APCCA a pris part aux deux groupes de travail. Il y a d'ailleurs lieu de souligner que l'APCCA représente, contrairement aux associations d'éducateurs affiliées à la CGFP, les trois unités concernées, à savoir l'enseignement, la rééducation et le diagnostic.

Ces deux groupes de travail ont fonctionné à partir de février 2021. La dernière réunion en date du GT1 a eu lieu le 10 septembre 2021 en présence du ministre, qui y a présenté sa contreproposition, transmise par écrit par la suite. Les négociations sur cette proposition étaient censées débiter lors de la suivante réunion du GT1, qui a été convoqué pour le 7 octobre 2021, mais a été ensuite annulée par le Ministère sans qu'une nouvelle date soit avancée.

De manière similaire, le ministre a présenté sa contreproposition au GT2 le 1er octobre 2021, mais contrairement au GT1, il n'a jamais transmis un texte écrit. Ici aussi, les négociations sur ce texte étaient prévues pour les réunions suivantes, qui n'ont jamais eu lieu.

On peut donc constater qu'une réelle négociation sur la proposition ministérielle n'a pas eu lieu.

Au lieu d'une telle négociation, l'APCCA et le SEW/OGBL furent surpris d'apprendre par voie de la presse le 16 novembre 2021, que le ministre avait signé un accord avec les seules associations affiliées à la CGFP et sans l'APCCA et le SEW/OGBL. Le contenu de cet accord restait aux yeux de l'APCCA et du SEW/OGBL vague sur de nombreux points, ne reflétait que partiellement les discussions dans les GT, ne répondait pas au but d'introduire des définitions adéquates des tâches du personnel et constituait même une détérioration des conditions de travail du personnel concerné.

Lors d'une entrevue de la « dernière chance » le 3 février 2022, le ministre a clairement indiqué qu'il n'était pas ouvert à négocier avec l'APCCA et le SEW/OGBL, étant donné l'accord signé avec la CGFP le 16 novembre 2021, sur lequel il n'était pas prêt à revenir. Devant ce refus du ministre de négocier, l'APCCA et le SEW/OGBL ont saisi la commission de conciliation en date du 10 février 2022.

Le 28 juin 2022, longtemps après l'écoulement du délai légal de six semaines et sans qu'aucune réunion n'ait eu lieu, la présidente de la commission de conciliation nous a communiqué l'irrecevabilité du litige.

L'APCCA a contesté cette décision d'irrecevabilité du litige, décision unilatérale qui n'a aucune base légale et qui est en contradiction à nos yeux manifeste, avec la législation internationale sur le droit de grève, et introduit un recours en annulation devant le tribunal administratif.

Une décision dans cette affaire est en attente. Il est pour le moins cocasse que le gouvernement dépose néanmoins un projet de loi portant sur l'élément central du litige, à savoir l'organisation de la tâche du personnel EPS, avant que le tribunal administratif ne se soit prononcé sur la validité du litige.

Toutes les remarques qui suivent dans le présent avis se comprennent donc sous réserve du fait qu'il faudrait attendre au moins le jugement du Tribunal administratif avant de légiférer.

Analyse du projet de loi

Unités d'enseignement, unités de rééducation et de thérapie

De manière générale, il y a lieu de remarquer que la définition de la tâche pour les unités d'enseignement ainsi que de rééducation et de thérapie (Centres de compétence, ESEB et A-EBS) reste largement insuffisante par rapport aux réalités du terrain. De prime abord, il y a lieu de souligner que la « leçon » indiqué à l'article 3 n'est pas autrement définie. Est-ce que « 30,5 leçons » correspondent à 30,5 heures/semaine sans prévoir aucun temps de préparation, contrairement à ce qui est prévu pour les enseignants de l'enseignement fondamental et secondaire public. Rappelons que pour l'enseignement secondaire public, une décharge pour une heure d'enseignement correspond à deux heures de travail (RGD du 24 juillet 2007, art. 6 (4)).

Pour l'APCCA et le SEW/OGBL, pour correspondre aux réalités du terrain, il faudrait prévoir au moins une demi-heure de temps de préparation afin d'assurer un enseignement de haute qualité pour les enfants et les adolescents à besoins spécifiques.

De même, les différentes activités annuelles définies à l'art. 5 (60 heures de concertation ; 40 heures de disponibilité pour les parents des élèves ; 18 heures de travail administratif) contiennent des contingents d'heures ridiculement bas par rapport aux besoins réels.

Les 60 heures de concertation annuelles correspondent à 1,5 heures par semaine. Or ces heures de concertation englobent tous les échanges en dehors des leçons d'enseignement, les discussions pluridisciplinaires avec les thérapeutes, le personnel de diagnostic, les services extrascolaires, les échanges pendant les périodes d'observation en diagnostic spécialisé, les échanges entre le personnel des différentes Centres de compétence, de l'ESEB, de l'enseignement fondamental et secondaire, les réunions de service etc. Cela rend à l'évidence que le contingent prévu ne correspond pas du tout aux exigences réelles.

L'APCCA et le SEW/OGBL rappellent à cet égard leur revendication de prévoir une tâche hebdomadaire de 28 leçons, à calculer avec un coefficient de 1,5 pour prendre en compte une demi-heure de préparation par leçon. Pour les autres activités, une tâche annuelle de 216 heures serait définie, pouvant être utilisé, de manière flexible, pour la concertation, les contacts avec les parents d'élèves et le travail administratif.

Si l'article 7 prévoit que « tout surplus de travail (...) donne lieu à une rémunération particulière », la suite du même article ne parle d'une indemnité que pour les leçons supplémentaires. Il n'est donc pas clair comment les heures supplémentaires prestées dans le cadre des activités annuelles seront traitées ? Est-ce qu'elles seront indemnisées à même hauteur que les leçons supplémentaires ? Est-ce qu'elles alimentent le compte épargne-temps des agents concernés ? Ou est-ce qu'il s'agit d'une activité bénévole ?

La question se pose encore davantage pour les agents travaillant à temps partiel ou bénéficiant d'une réduction de tâche. L'article 6 prévoit en effet que le contingent est réduit proportionnellement selon leur temps de travail. Or, le temps de concertation, les réunions de service etc. ne seront pas forcément moins important pour ces agents, menant à coup sûr à un dépassement du contingent prévu.

Unités de diagnostic et de conseil

L'article 10 prévoit que la durée de travail et l'aménagement de travail des agents concernés sont régies selon le statut général des fonctionnaires de l'Etat, comme c'est déjà le cas à l'heure actuelle.

Or les restrictions prévues à l'article 13, d'une part la nécessité d'assurer la continuité des services tout au long des périodes de congé scolaires, ainsi que la limitation à cinq jours de congé de récréation d'affilé en dehors de ces congés, ainsi que le temps de préparation obligatoire à prester au mois d'août, limite très fortement la liberté de l'agent de disposer lui-même de ses congés, sans pouvoir bénéficier, à l'instar de ses collègues dans les unités d'enseignement de l'ensemble des congés scolaires.

Sous le couvert de plus de flexibilité, la solution proposée offre en fait beaucoup moins de flexibilité aux agents et constitue une dégradation considérable par rapport à leurs conditions de travail actuelles. De telles restrictions au niveau de la prise de congés ne rend certainement pas les métiers des unités de diagnostic et de conseil plus attractifs, alors que ces unités souffrent déjà d'un manque de main-d'œuvre.

Pour les anciens agents de l'éducation différenciée, il nous semble d'ailleurs évident que cette limitation de la flexibilité par rapport à la prise de congé est clairement une atteinte à leurs droits acquis.

L'APCCA et le SEW/OGBL ne peuvent que s'opposer formellement à cette dégradation au niveau de l'organisation du temps de travail des agents concernés. Ils soutiendront les démarches judiciaires éventuelles de leurs membres qui vont réclamer le maintien de leurs droits acquis.

Beaucoup de questions se posent en outre par rapport au temps de préparation tel que défini à l'article 12. Partant du principe que ce temps de préparation est accompli en dehors du lieu de travail habituel, au domicile de l'agent ou autre, est-ce que ce temps de préparation serait à assimiler à du télétravail. Quid alors des possibles impacts sur le niveau fiscal pour les agents habitant au-delà des frontières du Grand-Duché ? Est-ce que l'agent doit être joignable pendant toute la période du temps de préparation ? Est-ce qu'il doit documenter les travaux accomplis pendant cette période ?

Enfin, il y a lieu de remarquer que la séparation entre les différentes unités en matière d'organisation du temps de travail est assez loin des réalités du terrain. Il y a à l'heure actuelle des agents qui combinent les différentes activités. Est-ce qu'il faudra alors choisir entre une des unités pour savoir quelle organisation du temps de travail est applicable ?

A-EBS

Le projet de loi prévoit l'engagement d'assistants pour élèves à besoins éducatifs spécifiques (A-EBS), soit la création d'une nouvelle fonction. Ces assistants pourront être engagés en étant titulaire d'un DAP ou équivalent.

Aux yeux de l'APCCA et du SEW/OGBL, il n'est pas acceptable d'ouvrir la prise en charge des élèves à besoins spécifiques à du personnel moins qualifié par rapport aux exigences actuelles. Les enfants et adolescents à besoins spécifiques ont besoin de la meilleure qualité de prise en charge possible.

Pour l'APCCA et le SEW/OGBL, l'introduction de la nouvelle fonction de l'A-EBS ne constitue qu'un bradage des métiers EPS, ayant comme objectif de

comblent l'actuel pénurie de main-d'œuvre à tous les niveaux tout en limitant la croissance des moyens budgétaires à mettre à disposition par l'Etat pour combler les insuffisances existantes en dotation du personnel.

Conclusion

Pour toutes les raisons indiquées, l'APCCA et le SEW/OGBL s'opposent au projet de loi n° 8163 et demandent son retrait, en attendant une décision des juridictions administratives concernant le litige concernant la tâche du personnel EPS.

L'APCCA et le SEW/OGBL continuent à être prêts à reprendre les négociations avec le MENJE pour parvenir à une réglementation de la tâche qui soit plus en adéquation avec les réalités du terrain et avec les attentes justifiées du personnel.

Luxembourg, le 3 avril 2023



Avis du SEW/OGBL et de l'APCCA sur le projet de loi n° 8169

portant 1. modification de : 1° de la loi modifiée du 25 juin 2004 portant organisation des lycées ; 2° de la loi modifiée du 13 juillet 2006 portant organisation du centre de psycho-social et d'accompagnement scolaires ; 3° de la loi modifiée du 6 février 2009 portant organisation de l'enseignement fondamental ; 4° de la loi du 20 juillet 2018 portant création de Centres de compétences en psycho-pédagogie spécialisée en faveur de l'inclusion scolaire ; 2. abrogation de la loi modifiée du 15 juillet 2011 visant l'accès aux qualifications scolaires et professionnelles des élèves à besoins éducatifs particuliers

Remarques préliminaires

Le projet de loi n° 8169 s'apparente à un projet « omnibus », qui adapte toute une série d'articles des différentes lois règlement l'enseignement public ainsi que l'accueil et l'encadrement des élèves. Si l'exposé des motifs se réfère à l'accord du 16 novembre 2021 entre le Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse et trois associations affiliées à la Confédération générale de la Fonction publique, accord conclu en excluant l'APCCA et le SEW/OGBL, contrairement au projet de loi n° 8163, une consultation préalable au dépôt du projet de loi entre le MENJE, le SEW/OGBL et l'APCCA a eu lieu en date du 13 octobre 2022.

Le SEW/OGBL et l'APCCA tiennent à saluer cette consultation préalable au dépôt du projet de loi, ce qui devrait être le standard pour tous les projets de loi qui touchent aux intérêts du personnel enseignement, éducatif et psychosocial. Ils notent que ponctuellement certaines de ses remarques ont été pris en considération dans le projet de loi déposé, toutefois le gros de leurs remarques et critiques par rapport au projet du gouvernement restent valides.

Le présent avis réitère et complète ces remarques.

Analyse du projet de loi

Organisation des lycées

Le SEW/OGBL et l'APCCA se demandent du bien-fondé d'ajouter un département éducatif et psycho-social sous l'autorité d'un directeur au-dessus des services existants ou à créer au niveau des services d'encadrement éducatif et psycho-social. Est-ce qu'une telle structure de chapeautage ne risque pas de devenir un hydrocéphale bureaucratique ? Est-ce que le fait de désigner un directeur, a priori choisi parmi les collaborateurs en place, ne sera pas vu comme une instance de contrôle et de surveillance, et de modifier le climat de travail au sein des différents services ?

Organisation de l'enseignement fondamental

En parallèle au projet de loi n° 8163, l'article 27 du projet de loi prévoit l'introduction d'une nouvelle fonction, à savoir l'assistant pour élèves à besoins

éducatifs spécifiques (A-EBS). Ces assistants pourront être engagés en étant titulaire d'un DAP ou équivalent.

Aux yeux du SEW/OGBL et de l'APCCA, il n'est pas acceptable d'ouvrir la prise en charge des élèves à besoins spécifiques à du personnel moins qualifié par rapport aux exigences actuelles. Les enfants et adolescents à besoins spécifiques ont besoin de la meilleure qualité de prise en charge possible.

Pour le SEW/OGBL et l'APCCA, l'introduction de la nouvelle fonction de l'A-EBS ne constitue qu'un bradage des métiers EPS, ayant comme objectif de combler l'actuel pénurie de main-d'œuvre à tous les niveaux tout en limitant la croissance des moyens budgétaires à mettre à disposition par l'Etat pour combler les insuffisances existantes en dotation du personnel.

En ce qui concerne le rôle des ESEB, le SEW/OGBL et l'APCCA saluent qu'outre l'élève et ses parents, les enseignants peuvent désormais demander une assurance d'un conseil et d'une guidance psychologique de l'élève. Ils suggèrent toutefois d'utiliser au point 6° de l'article 27^{ter} le terme de « soutenir » plutôt que de « conseiller » le personnel de l'école. Les enseignants ont besoin d'un soutien réel pour prendre en charge des élèves à besoins éducatifs spécifiques, et non de personnes externes qui leur donnent seulement des conseils comment ils doivent accomplir leur travail.

Le SEW/OGBL et l'APCCA s'opposent par ailleurs à la forme prévue du comité de liaison du personnel éducatif et du personnel de l'ESEB telle que développée à l'article 27 *quater*. Ce comité de liaison, qui rappelle à maints égards les comités du personnel mis en place au niveau des centres de compétence (article 36 de la loi du 20 juillet 2018), ressemble à une pseudo-délégation du personnel. En effet, le comité de liaison ne dispose que d'attributions limitées (la soumission de propositions au directeur de région et au directeur adjoint), le projet de loi ne prévoit rien du tout en matière de moyens (crédit d'heures, moyens de communication avec le personnel, local, protection contre le licenciement ou d'une modification substantielle du contrat...) permettant à assurer une véritable représentation des intérêts du personnel vis-à-vis de la direction.

En fin de compte, et alors que le règlement grand-ducal réglant leur fonctionnement fait encore défaut, tout indique que ce comité de liaison sera entièrement dépendant du directeur de région et du directeur adjoint. Cela est en contradiction avec l'article 5 de la Convention n° 151 de l'OIT, qui prévoit notamment que les « organisations d'agents publics doivent jouir d'une complète indépendance à l'égard des autorités publiques » et qu'ils « doivent bénéficier d'une protection adéquate contre tous actes d'ingérence des autorités publiques dans leur formation, leur fonctionnement et leur administration ».

Le SEW/OGBL et l'APCCA s'opposent par ailleurs à une nouvelle dérogation au compte-goutte aux dispositions concernant la représentation du personnel au niveau de la Fonction publique. Il faut certes prévoir une réforme de la représentation du personnel au niveau de la Fonction publique pour correspondre réellement aux exigences d'une représentation démocratique du personnel, mais cela ne pourra se faire en prévoyant des organes spécifiques pour chaque administration ou chaque service étatique.

En ce qui concerne ensuite l'article concernant l'instauration de la commission d'inclusion au niveau de chaque région (article 29), le SEW/OGBL et l'APCCA demandent de prévoir un avis obligatoire de l'enseignant avant la saisine de la Commission nationale de l'inclusion et la prise en compte de l'avis de l'enseignant et de l'ESEB dans le plan de prise en charge individualisé élaboré par la commission d'inclusion.

Centres de compétence en psycho-pédagogie spécialisée en faveur de l'inclusion scolaire

Le SEW/OGBL et l'APCCA proposent d'inclure les périodes de vacances dans la définition du délai de trois mois pour la réalisation d'un diagnostic spécialisé (article 52 du projet de loi), pour éviter des délais trop longs aussi bien pour l'enfant concerné que pour ses parents.

Le SEW/OGBL et l'APCCA proposent par ailleurs de prévoir à l'article 54 3°) que le dossier soit transmis automatiquement aux membres du personnel concerné dès que l'information d'un déménagement est connue.

En ce qui concerne la nouvelle Commission des aménagements raisonnables, le SEW/OGBL et l'APCCA se demandent comment seront désignés les deux enseignants de l'enseignement secondaire et le représentant des Centres qui sont appelés à y siéger. Ils demandent à cet égard que les syndicats puissent nommer des représentants dans cette commission. De même, une représentation des syndicats d'enseignants devrait être assurée au niveau de la Commission nationale de l'inclusion.

Enfin, le SEW/OGBL et l'APCCA voient d'un œil critique la mise en place d'un nouveau « Service national de l'éducation inclusive » (SNEI). Si le nouveau service donne en fait une base légale à des structures déjà existantes, le nouveau service sera toutefois vu au niveau des Centres comme un organe de contrôle, assez loin des réalités du terrain.

Comme d'autres éléments du projet de loi, ce service s'intègre dans une logique du *new public management*, de standardisation et de normalisation

qui s'exprime sous forme d'une multiplication des instances, de conseils et de commissions.

Cette superstructure n'améliore en rien la qualité du travail d'inclusion scolaire. Au contraire, le besoin de tout documenter et de tout évaluer augmente le temps que les enseignants tout comme le personnel éducatif et psychosocial doivent consacrer à des tâches administratives. Il s'agit en fin de compte d'une diminution du temps disponible pour la prise en charge de l'enfant.

Conclusion

Pour toutes les raisons énoncées, le SEW/OGBL et l'APCCA marquent leur désaccord avec l'actuelle version du projet de loi et demandent une révision du projet après concertation avec toutes les parties impliquées.

Luxembourg, le 3 avril 2023

NEI AM SHOP VUN DER FGIL

NICE TO HAVE

SEW JOURNAL FGIL

SEW/OGBL JOURNAL DE BORD

Tout comme l'année passée, les membres à la fois du SEW/OGBL et de la FGIL recevront un exemplaire gratuit et tous les autres peuvent le commander au prix de 16 € sur le site de la FGIL.



New FGIL Shop

Nouveau E-shop

Venez découvrir la nouvelle boutique en ligne de la FGIL
pour toutes vos commandes de matériel didactique.

↓
fgilshop.lu



Save the Date

Vacances de Pentecôte 2024

25 Samedi
Mai
2024 **-1** Samedi
Juin
2024

Sur les traces de Victor Hugo et de
Claude Monet en Normandie

—
Voyage le long de la Seine de la Roche-Guyon au Havre

FGIL - www.fgil.lu - fgil@fgil.lu

Assemblée générale ordinaire des délégués de la FGIL

Rapport du 25 mai 2023

Mot de bienvenue de la présidente Sonia Mousel et appel nominal

La présidente souhaite la bienvenue à tous les membres présents, elle salue les délégués présents et les félicite de leur fidélité à la FGIL. Elle procède ensuite à l'appel nominal.

Présents:

Délégués:
Marvin Caldarella Weis, Sara DaCosta, Pierre Mousel, Sonia Mousel, Aloyse Ramponi, Cristina Rodrigues, Lisa Ruscitti, Tim Schmit, Olivier Schons

Comité de Surveillance:
Monique Adam, Jules Barthel, André Glodt

Assistent:
Martine Matthys, Luc Lepasch, Mickels Schmartz, Delphine Vincent, Stéphane Rougeot, Christine Hubert, Olivier Lefeuvre

Présents par procuration:

Joëlle Damé, Françoise Jomé, Fonsie Kieffer, Marie-Paule Kohn, Samantha Mousel, Mike Perl, Mara Rossi, Tanja Sulkowski,

Excusés:

Délégués:
Jacqueline Breuer, Georges Theis, Nora Watgen

Secrétaire central adjoint du SEW/OGBL:
Gilles Bestgen

Présidents d'honneur:
Ed Kirsch, René Worré

Anciens délégués:
Jeanne Welter

Bilan compte profits et pertes

M Lepasch présente le rapport commercial 2022 de la FGIL.

Les comptes annuels donnent une image

fidèle du patrimoine, de la situation financière de la FGIL au 31 décembre 2022, ainsi que des résultats pour l'exercice clos à cette date.

M Lepasch présente le budget prévisionnel des quatre prochaines années.

Le bilan 2022 est approuvé à l'unanimité.

Le budget 2023-2026 est approuvé à l'unanimité.

Le montant de la provision pour l'impôt sur la fortune est approuvé à l'unanimité.

Rapport d'activités

La dernière assemblée générale ordinaire a eu lieu le 20 mai 2022 et la dernière assemblée générale constituante a eu lieu le 10 novembre 2022.

Réunions du conseil d'administration

Le conseil d'administration s'est réuni à 8 reprises au cours de l'exercice 2022/2023, à savoir le 20 juin 2022, le 24 octobre 2022, le 5 décembre 2022, le 16 janvier 2023, le 7 février 2023, le 14 mars 2023, le 18 avril 2023 et le 2 mai 2023.

S'ajoutent à ces réunions les présences de membres du comité dans différents groupes de travail et les participations aux manifestations d'organisations amies et du syndicat SEW/OGBL.

Cercle de Coopération des Associations laïques:

La FGIL est toujours membre de la plateforme créée lors des discussions autour du cours « Vie et Société ».

Natur & Umwelt

La FGIL est toujours membre de la plateforme « Natur an Umwelt » et est représentée régulièrement lors de ses manifestations.

Coopération SEW/OGBL

LA FGIL soutient l'engagement du SEW/

OGBL. Les membres du CA sont régulièrement informés sur les sujets d'actualité. Les campagnes de recrutement sont organisées en étroite collaboration.

Activités pendant l'exercice 2022/2023:

L'édition et la vente de matériel didactique reste l'activité principale de la FGIL:

Edition de la brochure du matériel didactique (mois de juin 2023) destinée à toutes les écoles fondamentales.

Pour la rentrée 2023/24, la FGIL va de nouveau proposer une livraison gratuite aux écoles ayant fait des commandes d'un minimum de 3000€. Les livraisons seront effectuées avec l'aide logistique de l'OGBL.

Les activités de la FGIL sont publiées dans le Journal du SEW/OGBL.

Les membres de la FGIL sont avertis des activités proposées par une «newsletter» en ligne.

La FGIL et le SEW/OGBL, sous la direction de Gilles Bestgen, ont élaborée une version modifiée du « Journal de bord » 2023/2024. Le journal de bord sera envoyé aux membres actifs, distribué aux candidats au concours de recrutement et vendu via le bon de commande du matériel didactique 2023/2024.

La charge de travail engendrée par la gestion des immeubles de la FGIL reste importante.

Dans le cadre du recrutement de nouveaux membres la FGIL et le SEW ont distribué des gadgets de promotion et des informations aux participants du concours réglant l'accès à la fonction d'instituteur ainsi qu'aux nouveaux enseignants-fonctionnaires lors de leur assermentation.

• 27 juin 2022: La FGIL et le SEW/OGBL organisent une conférence-débat sur le rapport national sur l'éducation 2021.

• 6 octobre 2022: Visite guidée de l'exposition MNHA de Régis Moes pour célébrer la

journée mondiale des enseignants

- 14 octobre 2022: Visite du festival du film arabe à Fameck.
- 27 octobre 2022: Formation continue - Conférence du SEW/OGBL et de la FGIL avec Dr. Sabrina Sattler « Sprachencurriculum und Mehrsprachigkeit im Luxemburger Schulwesen »
- 12 novembre 2022: Formation continue - Journée de réflexion du SEW/OGBL et de la FGIL « Le cycle inférieur dans l'ESG actuel est-il adapté aux besoins de nos élèves? »
- 19 et 20 novembre 2022: Stand de la FGIL aux « Walfer Bicherdeeg »
- 25 au 27 novembre 2022: une délégation de la FGIL s'est rendue à Paris pour visiter le Salon de l'Education.
- 18 mars 2023: Journée de réflexion du SEW/OGBL et de la FGIL « Alternativ Modeller zur Regionaldirektioun »
- 22 avril 2023: Formation continue - Journée de réflexion du SEW/OGBL et de la FGIL « L'enseignement des langues: défis et opportunités »
- 1er mai 2023: Stand de la FGIL à la Fête des Cultures de l'OGBL à l'abbaye Neumünster.

La FGIL soutient toujours l'ASBL 'E Pak fir

Madagaskar', initiée par notre collègue Nadine Elcheroth.

Activités prévues pour 2023/2024

- 8 juin 2023: Visite guidée de l'exposition « Sinnesmaschine » de Michel Majerus au MUDAM
- 5 octobre 2023: Pour célébrer la journée mondiale des enseignants, la FGIL, le SEW & la Ligue de l'enseignement invitent à une soirée au cinéma.
- 18 et 19 novembre 2023: Participation aux « Walfer Bicherdeeg »

Le rapport d'activités est approuvé à l'unanimité.

Rapport du comité de surveillance

Le comité de surveillance recommande à l'assemblée générale de donner décharge au trésorier et au comité. Le rapport du comité de surveillance est approuvé à l'unanimité.

La présidente demande aux délégués présents de bien vouloir donner décharge au conseil d'administration. La décharge est accordée.

La présidente demande aux délégués présents de bien vouloir donner décharge au comité de surveillance. La décharge est accordée.

Admissions et démissions

Le trésorier, Olivier Schons présente ensuite aux délégués les relevés contenant les nouvelles admissions, les démissions et les décès. Toutes ces listes sont unanimement admises par les délégués.

Accord pour la cooptation de 3 membres supplémentaires au CA

La présidente demande aux délégués présents de bien vouloir donner au conseil d'administration l'accord pour la cooptation de 3 membres supplémentaires au cours de l'exercice 2023/2024. L'accord est donné.

Présentation de l'association Bapalaay Amitiés Luxembourg-Sénégal & Remise de dons

Mme Hubert présente les différents projets de l'association Bapalaay Amitiés Luxembourg-Sénégal.

Le don de la part de la FGIL est remis à l'association Bapalaay Amitiés Luxembourg-Sénégal.





Manon Meiresonne
Secrétaire centrale adjointe

Une grande enquête SEW/OGBL sur le harcèlement moral dans le secteur de l'Enseignement supérieur et la Recherche

Dans le cadre de la campagne de sensibilisation et de prévention sur le harcèlement moral au travail dans le secteur de l'Enseignement supérieur et de la Recherche lancée par le SEW/OGBL, les délégations du personnel des 3 centres de recherche publics (LIST, LISER et LIH) ainsi que du Max Planck Institute ont sollicité la participation du personnel de ces 4 établissements afin de répondre à une enquête sur leurs connaissances, leur appréciation et leur expérience du harcèlement moral sur leur lieu de travail.

Ce questionnaire avait pour vocation de collecter des premières informations sur la situation actuelle au sein du secteur d'activité ainsi que de sensibiliser le personnel au thème du harcèlement moral au travail.

360 personnes ont répondu au sondage sur les quelque 1350 personnes sollicitées, ce qui correspond à plus d'un quart du personnel de ces 4 établissements participants. Même si l'existence potentielle de certains biais possibles pourrait influencer une partie des résultats, selon les participants ayant pris part au sondage, les conclusions de l'enquête soulignent néanmoins la réalité du harcèlement moral par ces témoignages et dégagent des pistes de réflexion intéressantes.

Les résultats de cette enquête feront l'objet d'un dossier thématique qui sera prochainement rendu public et communiqué aux membres SEW/OGBL du secteur et aux salariés des établissements participants.

Résumé des résultats du sondage

50 % des participants se considèrent plutôt ou totalement en désaccord avec le fait

d'être suffisamment informés par leur employeur sur le harcèlement moral.

Une personne sur trois qui a répondu ne sait pas ou n'a pas d'avis sur le fait qu'il y ait des mesures et procédures adéquates dans la gestion des situations de harcèlement moral mises en place dans l'établissement où elles travaillent.

Près de 60 % des participants estiment ne pas être au courant des aspects juridiques au Luxembourg en ce qui concerne le harcèlement moral au travail.

30 % des participants du sondage ont, à un moment donné, été victimes selon elles, de harcèlement moral dans l'établissement où ils travaillent, que ce soit actuellement ou dans le passé. Cela fait 1 personne sur 3, beaucoup trop!!

49% des participants n'ont jamais été victimes de harcèlement moral dans l'établissement où ils travaillent.

Pour près de 30 % des personnes qui sont actuellement, ou ont été dans le passé, victimes de harcèlement moral dans l'établissement où elles travaillent, les actes durent ou ont duré, selon leur réponse, plus de 2 années.

C'est le responsable hiérarchique direct qui est le plus souvent désigné comme personne harceuse par les répondants qui s'estiment victimes. Les collègues et les membres de la direction arrivent en 2ème et 3ème positions. des personnes les plus souvent désignées.

50 % des personnes qui s'estiment avoir été victimes n'en informent pas l'employeur.

74 % des employeurs qui ont été informés

n'ont pas mis de mesures en place pour protéger les victimes.

Parmi les mesures mises en place pour protéger les victimes, les employeurs ont dans 49% des cas transféré la victime dans une autre équipe.

Nous avons souhaité également savoir si les personnes interrogées ont été témoins de manière directe ou indirecte (par conversation avec des collègues victimes) d'actes de harcèlement moral dans l'établissement où elles travaillent actuellement. 47% des personnes qui ont répondu ont été témoins. Encore une fois, les faits s'étalent sur une longue durée, puisque que dans 46 % des cas, la durée est d'une année et plus. C'est également le responsable hiérarchique qui est cité le plus souvent parmi les auteurs, suivi des membres de la direction, puis des collègues.

Des situations concrètes de mobbing proposées aux participants du sondage

Indépendamment du fait que les personnes sondées se sont estimées victimes/témoins ou non de harcèlement moral au travail, nous avons soumis à tous les participants une liste de situations non exhaustives qu'elles auraient vécu ou dont elles auraient été témoins.

Moins d'un pourcent des participants ont ignoré cette question. Pour les autres participants qui ont répondu, voici quelques chiffres intéressants. Les participants ont répondu très souvent ou souvent avoir été victimes ou témoins des situations suivantes:

- Pour 28 % être critiqué sur la qualité de son travail
- Pour 27 % se voir remettre en question ses idées ou décisions



Brisons le silence

Victime ou témoin de harcèlement moral, parlons-en !

Contactez votre délégation du personnel ou écrivez-nous sur contact.ogbl.lu

OGBL Secteur de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche sew.lu **ogblSEW** sew@ogbl.lu

- Pour 22 % être appelé à travailler en dehors des heures de travail
- Pour 21 % être exclu des conversations
- Pour 17 % être victime de fausse rumeur
- Pour 16 % être exclu du travail en équipe
- Pour 16 % ne pas être autorisé à parler ou être privé de parole
- Pour 14 % être menacé ouvertement ou de manière subtile
- Pour 14 % se voir confier des tâches dégradantes
- Pour 14 % se voir interdire de parler à des collègues

Si l'on isole la part des participants qui estiment ne jamais avoir été victime ou témoin de harcèlement moral, dans le passé ou actuellement, il y a tout de même un certain nombre d'entre eux qui affirment avoir connu certaines de ces situations:

- 26 %: souvent ou parfois se voir remettre en question ses idées/décisions
- 11%: très souvent ou souvent être appelé à travailler en dehors des heures de travail
- 5%: souvent ou parfois critiqué sur sa vie privée
- 9 %: souvent ou parfois être exclu des conversations
- 5 %: parfois victime de fausse rumeur
- 5 %: parfois être ignoré, traité comme si on n'existait pas
- 3 %: parfois menacé ouvertement

En conclusion, même si des personnes affirment n'avoir jamais été victime ou témoin, parmi ces répondants, quelques-uns confirment pourtant avoir vécu des situations qui pourraient être qualifiées d'har-

cèlement moral sous réserve du caractère systématique et de la durée des actes.

Un sondage qui tombe à pic au regard du contexte légal

À l'époque du lancement de la campagne OGBL sur le harcèlement moral dans le secteur de l'Enseignement supérieur et la Recherche en 2021, le projet de loi portant sur ce thème venait d'être déposé. Tout au long de cette campagne, le SEW/OGBL a mené des actions de sensibilisation auprès du personnel de secteur en organisant des webinaires, en publiant de brochures, en diffusant des affiches, et spot vidéo sur internet et dans les établissements concernés.

Les résultats du sondage qui viennent clore cette grande campagne de sensibilisation arrivent à pic. Car en mars dernier, la loi introduisant un dispositif relatif à la protection des salariés contre le harcèlement moral dans le cadre des relations de travail a bel et bien été votée à la Chambre des Députés.

L'introduction d'un cadre légal répond à une revendication de longue date de l'OGBL qui, afin de combler un certain vide juridique, avait déjà signé en 2009 un accord interprofessionnel portant sur le harcèlement et la violence au travail avec le LCGB et l'UEL.

L'OGBL salue l'initiative du gouvernement d'introduire, au-delà de cet accord interprofessionnel, un cadre légal pour lutter contre le harcèlement moral au travail. Même si des lacunes évidentes subsistent dans le texte, un certain nombre de nouveautés viennent toutefois renforcer la protection des victimes et placer l'employeur au cœur du dispositif.

En effet, le texte prévoit une implication de l'ITM, une définition large du harcèlement moral, une meilleure protection aux victimes et un rôle de soutien de la délégation du personnel. Pour plus d'informations sur cette nouvelle loi et sur la position de l'OGBL, rendez-vous sur le site ogbl.lu!



Communiqué de presse

Accord collectif de travail renouvelé au LIH

Des augmentations salariales pour tout le personnel dans un contexte de crise inflationniste

L'OGBL a signé le 25 avril 2023 avec la direction du « Luxembourg Institute of Health » (LIH) le renouvellement de l'accord collectif de travail qui couvre les quelque 460 salariés de l'établissement. L'accord collectif de travail est un accord subordonné de la convention-cadre pour le secteur de la recherche publique.

Ce nouvel accord porte sur une durée de trois ans, allant du 1^{er} janvier 2023 au 31 décembre 2025. Il apporte de nettes améliorations pour le personnel du LIH, y compris des augmentations financières, dont :

- une augmentation de tous les salaires de 0,75% avec le salaire du mois suivant la signature de l'accord, puis une augmentation de 1,25% en janvier 2024 (exceptées pour les postdoctorants qui bénéficieront d'une augmentation spécifique) ;
- une augmentation en janvier 2024 des salaires des postdoctorants de 10% pour le niveau « PostDoc I » et de 6% pour le niveau « Postdoc II » ;
- une augmentation allant jusqu'à 5% des maxima de certains niveaux de salaire de la cartographie des fonctions, avec des augmentations proportionnellement plus élevées pour les niveaux de rémunération les plus bas ;
- une augmentation de la valeur faciale des chèques-repas, passant de 8,80 euros à 10,80 euros ;
- une augmentation du montant minimum brut alloué du bonus annuel récompensant les performances exceptionnelles, passant de 750 euros à 1000 euros ;
- des clarifications et actualisations de la charte relative au télétravail, qui fait partie intégrante de l'accord collectif de travail, et qui sera adaptée en commission paritaire en fonction des évolutions des seuils des accords fiscaux bilatéraux et de la réglementation européenne en matière de sécurité sociale ;
- des mesures de compensations financières et/ou de jours de congé supplémentaires pour le personnel ayant atteint ou dépassé les maxima de leur grille de salaire : une augmentation de 0,75 % tous les 4 ans ainsi que la possibilité de recevoir, selon leur choix, soit des jours de congé supplémentaires, soit un bonus payé en fonction des résultats de l'évaluation individuelle annuelle de la performance ;
- une augmentation du budget dédié à la formation continue de 50 000 euros par an au cours des 3 prochaines années ;
- des clarifications du texte et l'implication de la délégation du personnel dans le processus de revue transversale des évaluations individuelles de la performance – l'objectif étant d'assurer une transparence du système d'évaluation ;

- le maintien et la continuation des groupes de travail concernant l'analyse de la mise en place potentielle de la pension complémentaire, le compte épargne-temps ainsi que la refonte du système d'évaluation de la performance.

Tous les autres avantages prévus par l'ancien accord collectif, dont notamment l'augmentation salariale automatique (biennale), restent inchangés.

L'OGBL est satisfait du bon dialogue social qui a eu cours tout au long des négociations et salue cet accord qui apporte de véritables avancées soutenant le personnel du LIH dans un contexte de crise aigüe du pouvoir d'achat.

**Communiqué par syndicat Education et Sciences (SEW) de l'OGBL,
le 27 avril 2023**



Signature de l'accord de performance collectif 2023 au LISER

Le vendredi 21 avril, le SEW/OGBL a signé avec la direction du LISER l'accord de performance collective 2023, concernant la prime de performance collective pour les salariés du LISER, permettant de valoriser la réussite collective au sein de l'institut.

Il s'agit du 4^{ème} accord annuel de performance collective depuis l'entrée en vigueur de l'Accord Collectif de Travail au LISER début 2020. Cet accord a d'ailleurs été conclu en application des dispositions de l'actuel Accord Collectif de Travail 2020-2022, toujours en vigueur pendant la durée des négociations en cours entre la direction et l'OGBL pour un nouvel accord collectif.



hello.ogbl.lu
www.sew.lu

contact: sew@ogbl.lu
twitter: @SewOGBL

instagram: sew_ogbl
facebook: ogblSEW

Congé extraordinaire / Personal leave

Every employee / fonctionnaire has the right to personal leave in the following situations:

Marriage	3 days
PACS	1 day
Birth or adoption of a child under the age of 16	10 days
Marriage of a child ¹	1 day
Death of a 1 st degree family member*	3 days
Death of a child <18 years	5 days
Death of a 2 nd degree family member**	1 day
Moving house (can only be taken once within a time period of 3 years)	2 days

* 1st degree relative: parents, in-laws (i.e. parents of spouse or partner), children, son-in-law and daughter-in-law

** 2nd degree relative: grandparents, grandchildren, brothers and sisters, brothers-in-law and sisters-in-law, grandfather-in-law and grandmother-in-law

The employee / fonctionnaire must hand in a certificate to his (school) management in order to take personal leave. With the exception of birth or adoption of a child under the age of 16**, the personal leave has to be taken when the event giving a right to personal leave occurs. In case the event occurs on a Sunday or holiday, the personal leave can be taken on the next working day.

¹ The 10 days of personal leave at the birth / adoption of a child must be taken within the first 2 months after the birth/adoption and can be split if management agrees upon this splitting.

Congé social / Special leave on social grounds

This special leave can be taken to accompany a 1st or 2nd degree family member* to the hospital or to a medical appointment. The employee / fonctionnaire has the right to 24 hours during a 3-month period (These periods are set from January to March, April to June, July to September, and October to December). He needs to hand in a medical certificate to his management stating that the presence of the accompanying family member is necessary.

Congé d'accompagnement / End-of-life support leave

The end-of-life support leave can be taken to accompany a 1st or 2nd degree family member during the final phase of a terminal illness. Every employee or fonctionnaire has the right to 5 days per year and per person. These 5 days can be split.

In order to benefit from this leave, the employee / fonctionnaire needs a medical certificate attesting to the condition of the terminally-ill person and the required presence of the beneficiary of the leave. The employee / fonctionnaire has to inform his management if he wants to benefit from this type of leave.

Congé pour convenance personnelle / Leave on personal grounds

Leave on personal grounds is an exceptional leave of 4 hours per month that management can grant to the employee / fonctionnaire upon a motivated request and if the interest of the service allows it. Leave on personal grounds shall be considered as working time.

Congé pour raisons familiales / Leave for family reasons

The employee / fonctionnaire can benefit from a leave for family reasons if his/her child/ren are ill. The employee / fonctionnaire must hand in a medical certificate on the first day of his absence due to an ill child.

- 12 days per child for the age group between 0 and less than 4 years old;
- 18 days per child if the child is between the age of four and less than thirteen years old;
- 5 days per child for the age group between the 13th birthday and 18 years old, but only in case of hospitalization of the child.

Dës Walpräifsteng goufe vum SEW/OGBL un d'politesch Parteien am Hibléck op d'Nationalwahlen 2023 geschéckt. Een Iwwerbléck iwwert d'Äntwerte vun de Parteien kënt am nächsten SEW-Journal.



Walpräifsteng 2023

1. Méi Bildungsgerechtegkeet

De Bildungsbericht 2022 huet nach emol kloer gewisen, dass an eisem Schoulssystem déi Schwächst aus eiser Gesellschaft déi Leidtragend sinn an déi mannste Chancen op een Bildungsofschluss hunn.

- Wat gedenkt Dir ze maachen, fir d'Bildungsgerechtegkeet ze verbessern?

D'Chancenongläichheet fänkt net eréischt an der Schoul un, mee ass allgemeng e gesellschaftleche Problem deen an der Schoul reproduzéiert gëtt.

- Wat gedenkt Dir fir d'Bildungsgerechtegkeet ze maachen?

2. International Schoulen

2.1 Schoulesch Ausriichtung a méiglech Konsequenzen fir d'Reegelschoul

An de leschte Joren sinn eng ganz Rei ëffentlech europäesch Schoulen opgaangen, an d'Tendenz weist weider no uewen. Den SEW/OGBL bedauert, dass ee Parallelsystem opgebaut gëtt amplaz den aktuelle Modell vun der Méisproochegkeet an de Lëtzebuerger Schoulen op der Basis vun enger kritescher Analyse ze iwwerdenken an ze iwwerschaffen. Eng gemeinsam ëffentlech Schoul schéngt eis fir d'sozial Kohesioun an Integratioun indispensabel. Ee Parallelsystem riskéiert, déi nach méi schwéier ze maachen. Wéi kann den Zesammenhalt an der Gesellschaft entstoen, wann et d'Schoul net méi gëtt als deen ëffentleche Raum, an deem sech all d'Membere vun dëser Gesellschaft begéinen an zesummeschaffen?

- Wéi gesitt Dir déi Spléckung vun der Schoul?
- Wéi wëllt Dir déi Reegelschoul stäerken?
- Wéi wëllt Dir sécherstellen, dass d'ëffentlech Schoul eng Plaz ka sinn, wou eis Gesellschaft zesummeffënt?

Den SEW/OGBL stellt och fest, dass déi Schoule mat internationalem oder europäeschem Curriculum virun allem fir Schüler geduecht sinn, déi duerno op d'Uni ginn.

- Laut Ären Aen, wat geschitt mat deene Schüler, déi schonn am Fundamental op sou eng international oder europäesch Schoul geschéckt ginn a bei deene sech duerno erauskristalliséiert, dass si net fir den akademesche Wee gemaach sinn?
- Wéi ka garantéiert ginn, dass déi Schüler, déi zu engem bestëmmte Moment déi international oder europäesch Schoul fir d'Reegelschoul verloossen, och an dësem System normal weiderkomme kënnen?

De MENJE informéiert an eisen Aen d'Elteren net genuch doriwwer, dass ee jee no sproochlecher Kompetenz mat sou engem Schoulofschloss manner berufflech Optiounen huet, wéi e Schüler, deen d'Reegelschoul besicht. Sou sinn d'Beherrsche vu Lëtzebuergesch, Däitsch a Franséisch eng Konditioun fir bei de Staat schaffen ze goen. D'Beherrsche vum Franséischen an och vum Lëtzebuergesch ass ebenfalls wichtig, fir an engem Gesondheitsberuff ze schaffen. Di englesch Sprooch gëtt nieft dem Franséische virun allem am Finanzsecteur geschwat. A villen anere Secteuren ass et awer extrem wichtig, fir gutt Franséisch a beschtefalls och nach Däitsch a Lëtzebuergesch ze schwätzen.

- Misst de MENJE net méi kloer drop hiweisen, dass een ouni d'Beherrsche vun den dräi administrative Sproochen hei zu Lëtzebuerg tendenziell manner Karriärschancen huet wéi e Schüler aus der Reegelschoul?

2.2 Personal an den öffentliche internationalen & europäesche Schoulen

Säit Dezember 2016 ass et méiglech, international Enseignanten ze rekrutéiere fir an den öffentliche internationalen an europäesche Schoule Coursen ze ginn. Säitdeem sinn ëmmer méi international Enseignanten op Lëtzebuerg komm. Hir Zuel huet sech virun engem Joer op 265 belaf, wäert awer lo schonn däitlech méi héich sinn.

Am Laf vum leschte Schouljoer huet den SEW/OGBL dorobber opmierksam gemaach, dass vill vun deenen Enseignantë méintelaang keng Paie kréien a während Méint net an der Krankekeess ageschriwwe sinn, obwuel se Schoul halen! No Verhandlung mam Ministère kruten d'Lycéeën d'Méiglechkeet, ab dem 15. Abrëll international Enseignanten ze rekrutéiere – mam Ziel dat doduerch genuch Zäit do wier, fir d'Kontrakter ofzeschléissen an d'Pabeiere vun den Enseignantë prett ze hunn, sou dat si ab Schoulufank hier Pai kréien a vun der Sécurité Sociale couvréiert sinn.

Trotzdem hu mir quasi ee Joer nom Ofschloss vun de Verhandlungen nach ëmmer vill international Enseignanten, déi bis zu 8 Méint op hir 1. Pai waarden a während där Zäit och net krankeverséichert sinn.

- Mir hunn Enseignanten, déi schaffe kommen, ouni ënnert engem valabelen Aarbechtskontrakt ze stoen. Si kommen Z.B. ab dem 1. September schaffen, kënnen hiren Aarbechtskontrakt awer eréischt Enn September ënnerschreiwen, well d'Administratioun deen – aus iergendwelleche Grënn - nach net färdig hat op hirem 1. Schaffdag. Ouni Aarbechtskontrakt schaffe goen, heescht och op eng Pai fir déi geschafften Zäit ze verzichten.
- Mir kruten Aarbechtsaccidenter vun Enseignantë gemellt, déi zu engem Zäitpunkt geschitt sinn, wou déi betreffen Enseignanten net an der Krankekeess ageschriwwe waren.
- Mir krute Fäll gemellt, an deenen Enseignantë missten hospitaliséiert ginn, ouni an der Krankekeess ageschriwwe ze sinn an ouni eng Pai ze hunn, mat deene si d'Dokteschrechnunge konnte bezuelen.

Betreffen Enseignantë maachen oft Scholden am 4-stellige Beräich fir während deene Méint, wou se op hir Pai waarden, hire Loyer an hire Liewensënnerhalt bezuelen ze kennen.

Et ass fir eis inakzeptabel, dat Enseignanten zu Lëtzebuerg ënnert dëse prekären an illegalen Aarbechtskonditiounen Schoul halen. An et gëtt héich Zäit, dass de Ministère dës Problemer ee fir alle mol léist.

- Wéi wëll Dir an Zukunft garantéieren, dass d'Enseignanten net méi an esou eng prekär Situatioun geroden an d'Aarbechtsrecht respektéiert gëtt?

3. Méisproochegkeet

D'Méisproochegkeet an eise Reegelschoulen gëtt fir ëmmer méi Schüler zu engem Stolpersteen. Amplaz de Sproochenunterricht an de Gebrauch vun de Sproochen fir d'öffentlech Schoul komplett ze iwwerdenken an ee Konzept auszeschaffen, dat vun C1 bis lère coherent ass, huet de Minister Meisch als isoléiert Measure-phare d'Franséisch als Alphabetiséierungssprooch als Pilotprojet lancéiert.

- Wéini a wéi wëllt Dir dës Projet evaluéieren loossen, ier d'Franséisch eventuell als Alphabetiséierungssprooch flächendeckend agefouert gëtt?
- Wéi eng Konsequenzen huet an Ären Ae dës Alphabetiséierung op Franséisch op de Sproochenunterricht am Secondaire?
- Gitt Dir mat op de Wee, de Sproochenunterricht komplett ze iwwerdenken, a wat fir eng Modeller kéint Dir Iech virstellen?
- Wéi eng Konsequenzen huet de Curriculum vun den internationalen an europäesche Schoulen op d'Méisproochegkeet zu Lëtzebuerg?
- Wéi wëllt Dir d'Koherenz vu Fundamental a Secondaire assuréieren, wann de Sproochenunterricht an de Gebrauch vun de Sproochen an der Schoul reforméiert ginn?

4. Inclusioun

Lëtzebuerg huet mam Ënnerschreiwe vun der entsprecherender UNO-Konventioun de Wee vun der Inclusioun ageschloen. Mee eng reng Ënnerschrëft an eidel Versprieche ginn net duer.

Vill Enseignanten bekloen, dass si der Heterogenitéit am Kllassesall net kënnen gerecht ginn. Et feelt u Moyenen um Terrain, während ganz vill Zäit an Energie an d'Prozedur an d'Opstellen vun engem Dossier gestach gëtt.

- Wéi wëllt Dir dofir suergen, dass de prozedurale Opwand erfogsat gëtt an de Schüler méi séier an de Genoss vu Fördermesuren kënnt?
- Wéi gesitt Dir de Rôle an d'Plus-Value vun de Kompetenzzentren?
- Wat genau ass fir Iech d'Plus-Value vum SNEI, deem seng Schafung am PDL8069 virgesinn ass?
- Wéi stitt Dir zur Méiglechkeet, de Contingent ze erhéijen an d'Klasseneffektivitéit ze adaptéieren, fir der Heterogenitéit an de Klassen besser gerecht kënnen ze ginn?

- Wäert Dir d'Schaffen vu multiprofessionellen Teams an de Schoulen selwer ënnerstëtzen a sécher stellen, dass dës ouni grouse prozeduralen Opwand an direkt um Terrain intervenéiere kënnen?

Am Enseignement Secondaire maachen déi héich Klasseneffektiver vun 25 bis 30 Schüler pro Klass d'Inclusioun schwéier bis onméiglech.

- Wéi wëllt Dir sécherstellen, dass d'Enseignanten am Kllassesall déi néideg Moyënë kréien, fir op déi individuell Bedürfnisser vu verschiddene Schüler anzegoen ouni een ze benodeelegen?

5. Direktiounen

Den SEW/OGBL stellt fest, dass d'Experiment Regionaldirektiounen am Fundamental gescheitert ass. Bis elo gouf net adequat op dës Kritik an d'Doleancë vum Terrain reagiert. Fir den SEW/OGBL ass et kloer, dass de Modell vun de Regionaldirektiounen iwwerduecht muss ginn.

- Deelt Dir dës Meenung, dass no valabelen Alternative muss gesicht ginn?

Den SEW/OGBL ass bereet, sech mat Iech un een Dësch ze setzen an en alternative Modell virzestellen.

- Sidd Dir och bereet, Iech zesumme mam SEW/OGBL un een Dësch ze setzen fir dësen ze diskutéieren ?

6. Penurie vun Enseignanten

D'Penurie vun den Enseignanten ass zanter Joren ee grouse Problem. Vill Enseignantë si méttlerweil an enger Deelzäittâche, an dat dacks, well si, duerch déi ëmmer méi héich Ufuerderungen déi u si gestallt ginn, eng Entlaaschtung brauchen. Dogéint gesinn ëmmer manner Leit eng Perspektive am Enseignantsberuff. Ënnert anerem den héijen administrativen Opwand, souwéi eng ëmmer méi grouss Unzuel vu Kanner mat spezifische Besoinen féieren dozou, dass d'Enseignantë sech manner op dat konzentréiere kënnen, wat hiren eigentlechen Job ass.

- Wéi wëllt Dir géint déi Penurie ugoen ?
- Wéi plangt Dir, den administrativen Opwand ze reduzéieren?
- Wéi wëllt Dir d'Wuelbefanne vun den Enseignantë verbessern?
- Wéi wëllt Dir de Beruff vum Enseignant rëm méi attraktiv maachen?

7. Chargés de cours

Ouni d'Chargés de cours géif de Betrib op ville Plazen net lafen. Hinne gëtt dacks net déi néideg Unerkennung entgéint bruecht a leider komme si duerch d'Unenee-Reien vun CDDen an den domat verbunnene prozeduralen Opwand a prekär Situatiounen. De Landesverband, zesumme mam SEW-OGBL, setzt sech dofir an, datt d'Chargés de cours ab dem 2. CDD automatesch an de CDI kommen, wann hire Kontrakt verlängert gëtt, an dëst konform zum Code du travail.

- Sidd Dir gewëllt mat op dëse Wee ze goen?
- Setz Dir Iech a fir den 2. Bildungswee op der Uni, also eng Formation en cours d'emploi fir d'Chargés de cours?

Den SEW/OGBL fuerdert, datt och d'Chargéen an de Genoss vun enger Stonn Altersdécharge pro Woch ab dem Alter vu 45 Joer, 2 Stonnen ab dem Alter vu 50 a 4 Stonnen ab dem Alter vu 55 Joer kommen. Vu que datt d'Tâche vun de Chargéë souwuel am Enseignement Fondamental wéi Secondaire méi héich ass wéi déi vun de Fonctionnaires, ass et wichtig, datt si am Alter eng Kompensatioun fir hier Méiaarbecht kréien.

- Sidd Dir bereet, mat op de Wee vun enger Altersdécharge fir all d'Enseignanten ze goen, egal a wéi engem Aarbechtskontrakt si sinn ?

8. Maison-relais, gratis Betreuung, Ganzdagsschoul

An deene leeschte Jore sinn ëmmer méi Betreuungsstrukturen entstanen an ee Modell, den a Richtung vun der Ganzdagsschoul geet, gëtt ëmmer méi verbreet. D'Maison relais ass mëttlerweil gratis an ëmmer méi Leit notzen dës Offer och. Vill Kanner ginn deemno friembetreit. Experte warne virdrun, dass, wann de Personalschlëssel an d'Qualitéit vun der nonformaler Bildung net stëmmt, dëst gravéierend Konsequenze fir eis Kanner kann hunn.

- Wéi wëllt Dir garantéieren, datt an alle Regiounen vum Land d'Kanner en Zougang zur Maison relais hunn?
- Wéi wëllt Dir eng gratis Betreuung vun héchstméiglecher Qualitéit mat gutt ausgebildetem Personal, engem gudde Personalschlëssel a gudden Aarbechtskonditiounen – egal ob getrennt vun der Schoul oder an engem integrierte Ganzdagsschoul-Modell – garantéieren?
- Riskéiert eng Friembetreiung, déi héije qualitativen Uspréich net gerecht gëtt, net an Ären Ae laangfristeg en Impakt op déi sozioemotional Entwécklung vun de Kanner ze hunn?
- Hunn di Erziebungsberechtigt hautzedaags Ärer Meenung no iwwerhaapt nach de Choix vum Modell?

Etuden hu festgestallt, datt e groussen Deel vun den Ongläichheeten an eiser Gesellschaft, um Niveau vun de Kanner, net während der Schoulzäit entstinn, mee während der Fräizäit. D'Eltere brauchen deemno déi néideg Zäit, fir sech ëm hir Kanner ze këmmern.

- Ass Ärer Meenung no eng allgemeng Aarbechtszäitverkierzung net eng Méiglechkeet, den Elteren och erëm méi Zäit zur Verfügung ze ginn, fir sech em hir Kanner ze këmmen ?
- Gesitt Dir do nach eventuell aner Méiglechkeeten, fir den Elteren erëm méi Zäit zur Verfügung ze gi fir d'Erzëiung vun hire Kanner, ouni datt si hir professionell Karriär müssen opginn oder reduzieren ?

9. Beruffsausbildung

D'Beruffsausbildung gëtt systemesch vernoléisseg. Si gëtt vu ville Schüler negativ ugesi well se an hiren Ae keng Perspektive bitt. D'Gesellschaft befënnt sech awer en engem strukturelle Wandel wou ëmmer méi fäeg Techniker an Handwierker gebraucht ginn, mee e flagrante Mangel u kompetent ausgebildetem Personal besteet. Den SEW/OGBL proposéiert dofir, d'Beruffsausbildung opzewäerten, andeems de Cycle inférieur am ESG esou wéi am ESC bis 4ème inclus geet an duerno eréischt Sektione gewielt ginn. Den DAP géing esou mat enger lère professionnelle ofgeschloss ginn, déi de Schüler den Accès op d'Meeschterprüfung opmécht, déi op de Qualifikatiounsniveau 6 soll gehuewe ginn.

- Wéi stitt Dir dozou, d'Meeschterprüfung op de CLQ 6 ze hiewen?
- Wéi stitt Dir zu enger Verlängerung vum Cycle inférieur em 1 Joer am ESG?
- Wat wëllt Dir ënnerhuele fir d'Beruffsausbildung opzewäerten a méi attraktiv fir déi Jonk ze maachen?
- Wéi wëllt Dir d'Formatiounen an der Schoul op allen Niveaue vum Enseignement professionnel (DT, DAP, CCP) un d'gesellschaftlech Besoinen upassen?

10. DAP Education

Mam DAP Education ass eng nei Filière vun der Beruffsausbildung geschaf ginn, déi bei de Schüler en enorme Succès huet. Am Géigenzuch sinn awer d'Aschreiwungszuele fir den Auxiliaire de Vie oder den Aide Soignant réckleefeg säit der Aféierung vum DAP Education, wat eis ze denke sollt ginn. Mir kritiséiere virun allem de Fait, datt et keng Admissiounskrittäre fir den DAP Education gëtt, déi d'Qualitéit vun dem Diplom assuréiere géingen. Spéiderhin solle Léit mat DAP Education an eise Schoulen z.B. Schüler mat spezifische Besoinen hëllefen.

- Wéi kann an Ären Ae garantéiert ginn, datt dës Ausbildung de Schüler déi néideg Kompetenze vermëttelt, fir dem Schoulpersonal an de Schüler eng reell Hëllef um Terrain ze sinn, wa quasi jiddereen op dëser Sektoun ugeholl gëtt, vu que datt et jo keng Admissiounskrittäre gëtt?

11. Cycle inférieure

No der Reform vum Cycle inférieure am Enseignement général, muss ee leider ëmmer méi feststellen, dass d'Mesurë wéi Differenzéierung a Leeschtungs niveaue souwéi nei Promotiounskrittären net wéi gehofft zum Virdeel vum Schüler sinn. Grouss Klasseneffektiver an ontransparent Krittäre féiere leider oft dozou datt Schwächte verankert ginn, ouni datt se remediéiert ginn. Dëst stellt sech dann oft als oniwwerbréckbaart Hindernis duer wann et drëms geet dem Schüler déi individuell beschtméiglechste Voie d'orientation ze bidden.

- Sinn d'Promotiounskrittären am Cycle inférieure vum ESG an Ären Aen transparent a schülergerecht? Wann net, wéi kéint een d'Situatioun verbessern?
- Wéi soll an Ären Aen Differenzéierung organiséiert ginn fir dem Schüler déi bescht méiglech Konditiounen ze ginn?
- Wat ass fir Iech eng effikass Orientatiounsprozedur?
- Wéi stitt Dir zur Iddi, d'Admissiounskrittären am ESG fir verschidde Sektioniounen un d'Haaptfächer vun de Sektioniounen unzepassen? Fir eng Commerce muss een z.B. héich Moyennen an de Sproochen hunn, obwuel et op dëser Sektioon vill em Zuele geet a Mathematik net onwichtig ass.

12. Iwwerstonnen

Iwwerstonne stelle souwuel am Enseignement Fondamental wéi Secondaire ee grouse Problem duer. Den akute Personalmangel a béiden Ordres d'enseignement huet d'läscht Schouljoer dozou gefouert, dat am Enseignement Fondamental duerchschnëttlech 2.200 Iwwerstonne pro Woch geleescht hu misse ginn an am Secondaire 10.218 Iwwerstonne pro Woch. Déi héich Unzuel un Iwwerstonnen huet een Afloss op d'Qualitéit vum Unterrecht an op d'Gesondheet vun de betroffenen Enseignanten. Den SEW/OGBL fuerdert, datt de Ministère endlech Mesuren ergräift, fir datt den Enseignantsberuff nees méi attraktiv gëtt a sou de Personalmangel erofgeet. Ausserdeem fuerdere mir, dat Iwwerstonnen am Enseignement Fondamental a Secondaire genau sou bezuelt gi wéi normal Stonnen an dat de Korrekturkoeffizient vun 36/52 op den Iwwerstonnen ofgeschaaft gëtt. Iwwerstonnen an Deelzäit mussen eng absolut Ausnam sinn a sollen och pensiounsberechtigt sinn, wann se regelméisseg iwwert d'Schouljoer geleescht ginn.

- Wat hutt Dir wëlles ze ënnerhuelen, fir den Enseignantsberuff erëm méi attraktiv ze gestalten ?

11. Gläichstellung am Fall vun Deelzäit

Am Enseignement Secondaire ginn Enseignanten, di Deelzäit schaffen, fir sech em hier Kanner ze këmmen, strukturell par rapport zu hire Kolleg a Vollzäit benodelegt, wann si de Lycée wiessele wëllen. Bei Enseignanten a Vollzäit entscheet den Déngschalter an duerno d'Examensnott doriwwer, op si de Posten am gewünschte Lycée erhalen oder eben net. Bei Enseignanten an Deelzäit ginn des objektiv Krittären ausser Kraaft gesat a si kënnen just de

Lycée wiesselen, wa béid Direktiounen domadder averstane sinn. Virun allem weiblech Enseignantinnen si vun dëser Benodeelegung betraff, well virun allem si schaffen Deelzäit, wa si Kanner kréien. An enger moderner a gläichberechtigter Aarbechtswelt musse mir dofir suergen, datt Kannerkréie kee Karriärsnodeel mat sech bréngt an d'Bedéngunge schafe fir datt déi zwee Elterendeeler sech d'Kannererzëiung ënnerteneen opdeele kennen, ouni Karriärsnodeeler doduerch ze kréien. Mir brauchen een Ëmdeken.

- Wéi wëllt Dir dofir suergen, datt Enseignantinnen an Deelzäit net méi beim Wiessel an een anere Lycée benodelegt ginn?

12. Gratis Kopien fir d'Schüler am Secondaire

Den SEW/OGBL setzt sech dofir an, datt d'Kopien am Secondaire fir d'Schüler gratis solle ginn, genausou wéi et am Enseignement Fondamental ass.

- Wéi stitt Dir zu dëser Fuerderung?

13. Gratis Aarbechtmaterial fir d'Schülerinnen an der Beruffausbildung

Vu que datt d'Schüler am ESG an ESC hier Schoulbicher bezuelt kréien, fuerdere mir, datt d'Schüler an der Beruffausbildung hiert Aarbechtmaterial (wi z.B. Coiffeursschëieren, Kachmesser, Schëppen etc.) och bezuelt kréien.

- Wéi stitt Dir dozou?

14. D'Prekaritéit vu jonke Fuerscher an Enseignant-Fuerscher am Héichschoul- a Fuerschungssecteur

Eng Besonneschkeet vum Héichschoul- a Fuerschungssecteur zu Lëtzebuerg ass dee ganz héijen Undeel vu befristete Kontrakter, op Gronn vun der Méiglechkeet, déi am Code du travail opgemaach ass, fir Fuerscher an Enseignant-Fuerscher ee CDD vu fënnef Joer ze hunn. D'berufflech Situatioun vun de jonke Fuerscher an hir Carrière-Perspektiven sinn dofir dacks ganz prekär. De Koalitiounsaccord 2018 huet Moosname géint dës Prekaritéit ugekënnegt, awer net nëmme gouf näischt gemaach, mee déi véier Joer Accorden tëscht dem Staat an der Uni/den ëffentleche Fuerschungszentre gesi souguer eng Erhéijung vum Undeel vun CDDen par rapport vun CDIen fir.

- Wéi eng Moosname plangt Är Partei fir géint d'Prekaritéit vu jonke Fuerscheren an Enseignant-Fuerscheren ze handeln?

15. D'Gehälter am Héichschoul- a Fuerschungssecteur

Et ass ganz aussergewéinlech, datt et zu Lëtzebuerg finanziell méi attraktiv ass, am Secondaire ze schaffen, wéi am Héichschoul- a Fuerschungssecteur. Dat ass den Effekt vun der Tatsaach, datt bei der Grënnung vun der Uni Lëtzebuerg 2003, de Gesetzgeber gewielt huet privatrechtlech Aarbechtskontrakter ze notzen an déi net méi mat der Gehälterentwécklung an der Fonctioun publique ze verbannen. Während déi Kollektivverträg, déi zënter 2016 am Sectar no der Aktioun vum OGBL agefouert goufen, d'Erweiderung vun dëser Lück begrenzt hunn, et net méiglech maachen, déi enorm Lück, déi zanter 2003 géigeniwwer der Fonctioun publique besteet, ze kompenséieren. Donieft hunn déi successiv Regierungen ëmmer refuséiert, esou e Lien erëm opzebauen an d'Gehälterentwécklungen an der budgetärer Allocatioun vun der Uni an den öffentleche Fuerschungszentren ze berécksiichtegen.

- Wéi positionéiert sech Är Partei zu dësem Thema? Géif si zoustëmmen, e Mechanismus vun der Gehälterentwécklung, dee mat de Gehälterofkommens vun de Fonctionnaire verbonnen ass, anzeféiere respektiv d'Inclusioun vun der Héichschoul a Fuerschung a globale Gehälterverhandlungen fir de ganzen öffentleche Sectar virzegesinn, wéi den OGBL se fuerdert?

17. D'Finanzéierung vun Héichschoul a Fuerschung

Während d'Regierung ëmmer d'Entwécklung vun der Héichschoul an der Fuerschung betount huet, ass d'Evolutioun vun der budgetärer Allocatioun vun der Uni an öffentleche Fuerschungszentren am Verglach zu de Jore virdru bedeitend méi lues ginn.

Wat wäert Är Parteipolitik sinn, wat d'Finanzéierung vun Héichschoul a Fuerschung ugeet?

sew on tour



Am Kader vun der Prévahlcampagne gesäit den SEW déi verschidde politesch Parteien¹ fir de Point ze maachen iwwert eise Bildungssystem a fir ze kucken wéi et besser kéint gemaach ginn. Villes leeft net esou wéi et soll, an am Dialog kann ee Léisunge fannen.

¹ Net bei all Rendez-vous ass eng Foto gemaach ginn



Een Deel vun der Ekip vum SEW op der 1. Mee-Feier vum OGBL



Mamm vum Joé:
Gudde Moien,
de Joé huet
Geburtsdag a
bréngt muer gär
e Kuch mat an
d'Schoul, wier dat
ok? LG



Joffer Sonja:
Gudde Moien,
Jo kee Problem,
mir feieren dann
Nomëttes, do hu
mer gutt Zäit.
LG

Test **Dimmi** Gratis!

*Fir eng sécher Kommunikatioun
mat Elteren & Kolleeg·innen*



*Brauch keng
privat Handy-
nummer*



*Keng Vermaartung
vun Äre privaten
Daten*



*Keng
Reklammen*



*Gehost an
entwéckelt zu
Lëtzebuerg*



*Leeft mat
grëngem Stroum*



Kontaktéiert eis fir méi Informatiounen:

EducDesign s.a. / +352 26 51 61 / support@dimmi.lu